Retales de Masonería

Año 6 – Nº 64 – Octubre de 2016

Diferencia entre atrio, parvis y pasos perdidos

El método masónico

El mosaico binario

El masón de Hoy

Masonic Educaction

O pemsamento de Bertrand Russel (II de VII)

César-2016

El contenido se encuentra bajo licencia Creative Commons CC BY-NC-ND- 3.0

Retales de Masoneria

Año 6 — Nº 64 – Octubre de 2016

El contenido de los artículos no refleja necesariamente el punto de vista del equipo de “Retales de Masonería” sino única y exclusivamente el de los autores de dichos artículos.

Se distribuye exclusivamente en formato electrónico. Si desea recibir en su email notificaciones de nuevos números o información
sobre la revista, puede darse de alta en nuestra lista de MailChimp (http://eepurl.com/GrtTz) o solicitándolo al email del coordinador

e-mail del Coordinador: mailto:retalesdemasoneria@gmail.com

El contenido se encuentra bajo licencia Creative Commons CC BY-NC-ND 3.0
http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/deed.es

Staff directivo
V.·. H.·. Mario López – España
Q.·. H.·. Gangleri (simb.) – España
V.·. H.·. Cesar de Paula – Brasil
V.·. H.·. Manuel Souto – España

Colaboradores
V.·. H.·. Armando Guasch —Cuba
V.·. H.·. Aquilino R. Leal ·. — Brasil
V.·. H.·. J. M. Barredo Mandziuk - Venezuela.
V.·. H.·. Alfredo Roberto Netto – Brasil.

Imagen de portada creada por el V.·. H.·. Cesar de Paula - E-mail: cesarlpaula@bol.com.br

Editorial

QQ.·.HH.·. todos, a cada uno en su grado y condición y a todos los no masones que nos siguen.

El 18 de octubre de 1980 es una fecha muy importante para la Gran Logia de España. En esa fecha y tras 40 años de dictadura franquista la Gran Logia de España obtiene la legalización del Ministerio del Interior del Gobierno de España. ES una muestra más de la persecución que los masones de todo el mundo han soportado, soportan y soportarán por parte de todos aquellos regímenes autoritarios que ven en las divisas de Libertad, Igualdad y Fraternidad un riesgo para sus políticas dictatoriales.

La masonería y, por extensión, los masones están obligados a respetar y someterse a las leyes e instituciones democráticamente elegidas en el país donde residen; es por ello que la palabra democráticamente se convierte en clave. Todo régimen no democrático, donde los ciudadanos ven sus derechos de libertad conculcados, tendrá a la masonería como enemiga. No una enemiga que declare la guerra abierta sino una masonería dispuesta a denunciar los abusos de poder, la falta de libertades y un largo etc común a todos los dictadores.

No es de extrañar, por tanto, que los masones y la francmasonería haya sido perseguida por todos los dictadores sin importar su ideología y la masonería haya sido prohibida tanto en regímenes comunistas como fascistas. El librepensamiento es molesto en toda dictadura.

Un T.•.A.•.F.•. y nos leemos el mes que viene.

Indice

Diferencia entre atrio, parvis y pasos perdidos 03
El método masónico 06
El masón de hoy 10
El mosaico binario 12
Y…¿De dónde venimos los masones? 17
Las claves masónicas de la Casa Blanca 23
Dirección por liderazgo 27
O pensamento de Bertrand Russell (II/VII) (V.O.) 34
Masonic Education (V.O.) 44
O senhor tem corpo físico (V.O.) 51

Secciones fijas
Polémicas para librepensadores (El mandamiento “No matarás”) 55
Libro del mes (Arnulfo aprendiz) 59
Masones célebres (William Saint Clair of Rosslin) 60
Noticias masónicas 61
Diccionario masónico 62

Relax
Preguntas de masonería 64
Fotos y documentos antiguos 64
Pasatiempos y soluciones 65

Agradecimientos 68
Publicidad 69
En el próximo número ..... 72.

Diferencia entre atrio, parvis y pasos perdidos

Por el Venerable Hermano Ivo Pino Ramos

Respetable Logia Simbólica Honor y Lealtad N° 200 - Gran Logia del Perú

01/09/2016

Es común encontrar las preguntas de hermanos sobre las partes del Templo masónico. Existen muchas dudas sobre la delimitación de lo que se llama Parvis, atrio y sala de los pasos perdidos.

Para iniciar una diferenciación es necesario aclarar que la palabra "*Parvis*" es de origen francés y se ha establecido un sinónimo como el atrio. Así como esta palabra, hay numerosas palabras masónicas en francés que no tienen sinónimo en español y que se ha "*forzado*" a darle un significado. Una de ellas es el "*tronco*" de los pobres, Pero vayamos por partes, primero una descripción antigua de las partes de un templo masónico:

EL TEMPLO MASÓNICO. SUS ESPACIOS FISICOS

1.- CUARTO DE REFLEXIONES. En rituales antiguos ingleses lo menciona como una sala contigua a la logia. Breve historia de este cuarto en la referencia 1.

2.- SALON DE BANQUETES. Sitio destinado para la celebración de reuniones de tipo social.

3.- CAMARA DE MAESTROS o CAMARA DEL MEDIO. Lugar donde los Maestros Masones realizan sus trabajos.

4.- SALA DE PASOS PERDIDOS. Lugar donde se concentran los Hermanos antes de entrar al Templo propiamente dicho o lugar de trabajo (Cámara). Es el sitio donde deben ser recibidos los Visitadores antes de ser anunciados. Es allí y no dentro del Templo donde se firma el Libro de Asistencia y la Plancha Convocatoria o de Citación. También es allí donde los Hermanos debemos colocarnos nuestros Mandiles, Collarines y demás condecoraciones.

5.- ATRIO. Es la línea o espacio físico que separa el mundo profano del sagrado, pues es en este lugar donde los masones se recogen y se concentran, antes de entrar al Templo. Es según Juan Carlos Daza, en el Diccionario de la Francmasonería el “umbral del Templo y simboliza el espacio de tránsito y de unión, que separa lo exterior de lo interior y es donde se espera en recogimiento, a ser acogido o introducido”.

Para Lorenzo Frau Abrines, – para citar otro autor, – es el espacio o sala que se halla delante de la entrada o puerta del Templo en donde se celebran los trabajos. Algunos autores lo llaman Parvis, que según ellos es la pieza que precede al Templo.

6.- TEMPLO O CAMARA. Sus Símbolos .El Templo es un lugar cerrado donde se realizan los trabajos masónicos en el grado de Aprendiz, que tiene la forma de un paralelogramo o cuadrado oblongo... no tiene ventanas, por cuanto no debe recibir luz de afuera....

Nos centraremos en el punto 4 donde dice SALA DE LOS PASOS PERDIDOS. Este término no es masónico propiamente dicho. Se dice SALA o SALÓN de los pasos perdidos. Si se interpreta tal cual como se menciona, es una sala y no es el "espacio" que antecede al Templo. En los tiempos coloniales se puso este nombre a la sala sin uso específico para pasar obligatoriamente por un punto de la casa. Si lo traducimos arquitectónicamente a un templo masónico, esto indicaría que es la sala donde pasaríamos o bien al templo masónico, al cuarto de reflexiones o a la sala de banquetes, por nombrar unos lugares. Algo parecido a la imagen 1.

Imagen 1

En el punto 5 menciona algo diferente a la sala de los pasos perdidos que es el ATRIO. O sea que estos dos conceptos NO son iguales. Ya tenemos una respuesta. Definido el atrio como el lugar donde los masones se recogen y se concentran **antes** de entrar al Templo, también asociado a la palabra umbral. En este caso si no es la sala de los pasos perdidos, pues solo queda el espacio que está entre las columnas y la entrada del Templo. Es aquel espacio donde no se realizan ningún signo. Es donde se preparan los masones para ingresar al Templo propiamente dicho. Es lugar de concentración antes de efectuar los saludos. El único lugar posible es el espacio que hay entre las columnas y la puerta de entrada. Entonces quedan bien definidos el concepto de ATRIO y SALA DE LOS PASOS PERDIDOS.

Quedaría pendiente la definición de PARVIS. Si partiéramos del ritual del Rito de york peruano, dice en la estación ingreso de los HH.·.

H:. 2do. Vig:. en el Parvis del Temp:. se encuentra el Q::H:. .....

Esta frase resulta algo extraña al poner un término francés en un ritual de origen inglés. Esto sugiere que al no encontrar otro sinónimo adecuado a ese espacio referido, no quedó otra forma que dejarlo de esa manera como otras tantas palabras. (luvetón, tronco, etc.)

Imagen 2

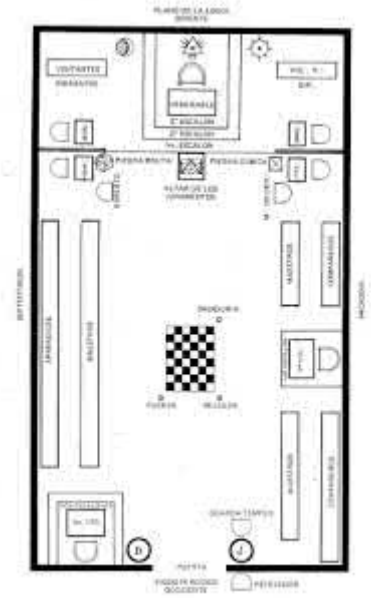
Analizando entonces esta frase, se supone que el H:. que pide entrada, está en la puerta del Temp:. por lo tanto se encuentra en el lado de afuera del mismo. En este caso la sinonimia de Parvis con la sala de pasos perdidos es pues obligada. Si nos referimos a la imagen 1, es sala de los pasos perdidos porque es un ambiente que permite el ingreso a diferentes puntos y es Parvis porque es el ambiente antes de la entrada del Templo.

Hasta aquí estaría aclarado el tema, pero no todos los templos tienen Sala de los pasos perdidos. Con el paso del tiempo esta sala ha quedado en desuso, o se restringe a áreas grandes. En las ciudades actuales, escasas de terreno, ha obviado esta sala y simplemente es un pasillo, simulando una "salita" que da al Templo. Pues es el mismo caso, y es apropiada la sinonimia de Parvis y sala de los pasos perdidos tal como se muestra en la imagen 1.

Ahora pasamos a otro tipo de construcción, donde hay templos que no solo tienen sala de los pasos perdidos, sino un ambiente antes de ingresar al Templo, tal como lo muestra la imagen 2.

En este tipo de construcción, que se pone como ejemplo el segundo y tercer piso de la sede histórica de la Gran Logia del Perú en el centro de Lima, encontramos este tipo de construcción.

Hay un pasillo entre el Templo y la Sala de los Pasos perdidos. Este pasillo no es una sala propiamente dicha. Es un ambiente contigua al Templo, pues en este caso estaremos hablando de un Parvis previo. Esto implica que en este caso, este Templo tendrá atrio, Parvis y sala de los pasos perdidos, notándose claramente la diferencia entre ellos. Ahora nos pondremos en otro caso que no sucede en el Perú sino en Francia, donde se practica el REAA con unas variantes como la que se muestra en la imagen 3.



En esta disposición, las columnas están en las puertas del Templo, o sea se podría decir que no tiene Atrio. Es otro caso que también existe. También hay ritos donde las dos columnas J y B no están en la entrada del Templo, pero eso es otro tema.

Espero haber aclarado este asunto, y solo es una opinión personal con ayuda de hermanos arquitectos de profesión que tuvieron la fraternal gentileza de definir estos términos en el lenguaje de la construcción, y por supuesto queda abierto el tema para opiniones, quizás diferentes, que enriquecerían el tema.

Ivo Pino Ramos
V:.M:. RLS Honor y Lealtad N° 200 - Gran Logia del Perú
01/09/2016

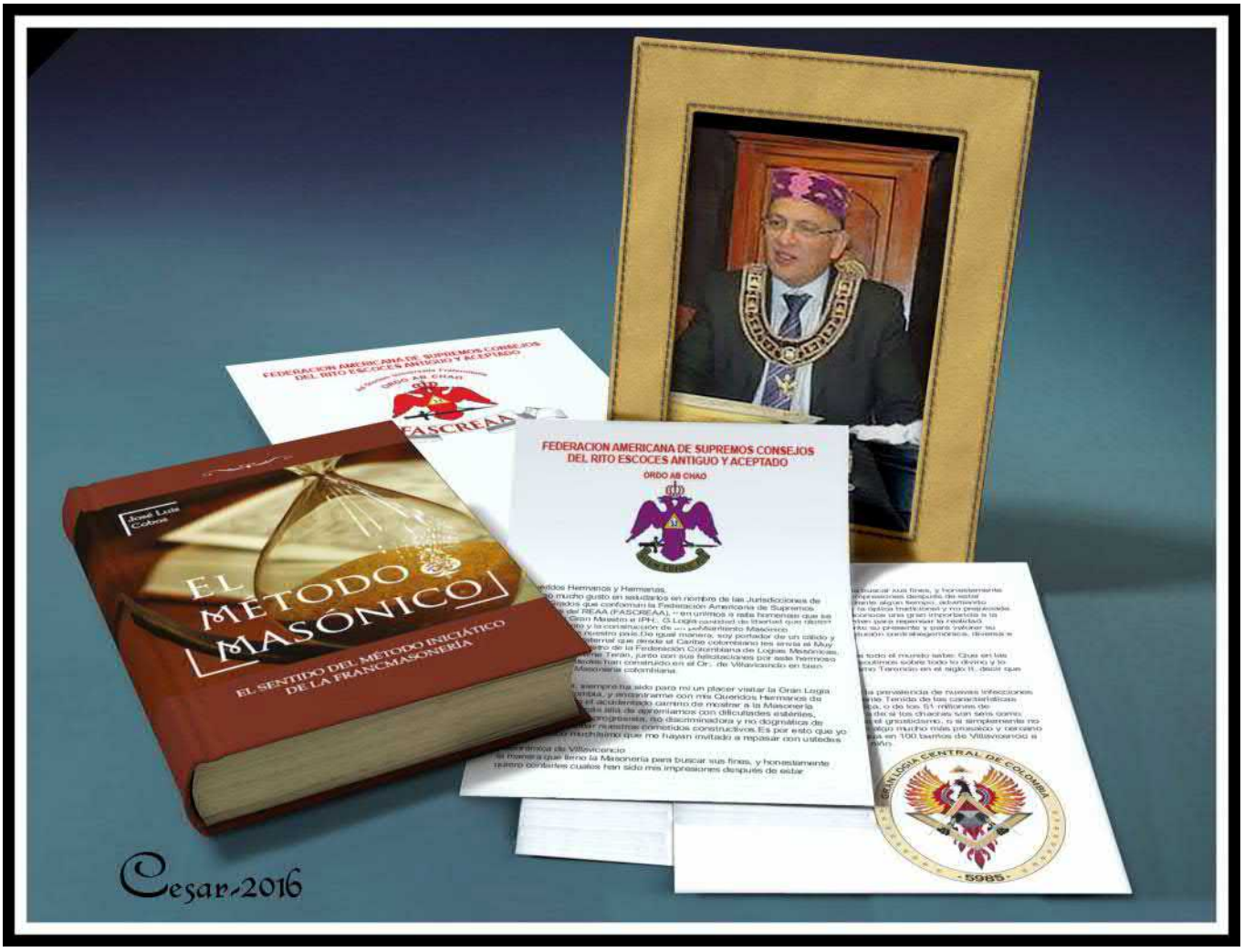
El método masónico

Por el Hermano Ivan Herrera Michel

Grado 33°, miembro del Supremo Consejo OMEGA del REAA para Colombia.
Quinta Orden del Rito Francés recibida del Gran Capítulo General del Gran Oriente de Francia

Curriculum completo al final del artículo

Fuente: FENIX NEWS



Palabras leídas en nombre de la Federación Americana de Supremos Consejos del REAA – FASCREAA – en el Foro Masónico organizado por la Gran Logia Central de Colombia, fundada en 1985, en el Templo de la Logia Umbral de Oriente Nº 7, en el Oriente de Villavicencio, Colombia, el día 28 de junio de 2014, en el que presentaron Ponencias el Gran Oriente de Colombia, la Gran Logia del Caribe Colombiano, la Federación Colombiana de Logias Masónicas y la Obediencia anfitriona

Queridos Hermanos y Hermanas,

Tengo mucho gusto en saludarlos en nombre de las Jurisdicciones de Altos Grados que conforman la Federación Americana de Supremos Consejos del REAA (FASCREAA), y en unirnos a este homenaje que se hace al ex Gran Maestro e IPH Gabriel Dávila Mejía. Pilar fundamental del nacimiento y la construcción de un pensamiento Masónico progresista en nuestro país.

De igual manera, soy portador de un cálido y fuerte abrazo fraternal que desde el Caribe colombiano les envía el Muy Respetable Gran Maestro de la Federación Colombiana de Logias Masónicas, Querido Hermano David Name Terán, junto con sus felicitaciones por este hermoso templo que ustedes han construido en el Oriente de Villavicencio en bien general de la Masonería colombiana.

En lo personal, siempre ha sido para mí un placer visitar la Gran Logia Central de Colombia, y encontrarme con mis Queridos Hermanos de muchos años en el accidentado camino de mostrar a la Masonería colombiana que más allá de apremiarnos con dificultades estériles, existe una manera progresista, no discriminadora y no dogmática de entender y practicar nuestros cometidos constructivos.

Es por esto que yo les agradezco muchísimo que me hayan invitado a repasar con ustedes la manera que tiene la Masonería para buscar sus fines, y honestamente quiero contarles cuales han sido mis impresiones después de estar asistiendo a las Logias Masónicas durante algún tiempo, advirtiendo escrupulosamente que suelo admirar la óptica tradicional y no prejuiciada sobre los asuntos Masónicos, que reconoce una gran importancia a la cantidad de libertad que otorga la Orden para repensar la realidad Masónica, para juzgar autónomamente su presente y para valorar su aporte a la sociedad, desde una institución contra hegemónica, diversa e incluyente.

Comenzaré diciendo lo obvio. Lo que todo el mundo sabe: Que en las Tenidas los Masones hablamos y discutimos sobre todo lo divino y lo humano. Los Masones podemos, como Terencio en el siglo II, decir que "*nada de lo humano nos es ajeno*".

Podemos en una semana hablar de la prevalencia de nuevas infecciones del SIDA en Colombia, y en la siguiente Tenida de las características esenciales de la entelequia aristotélica, o de los 51 millones de desplazados que hay en el mundo, o de si los chacras son seis como dice la teosofía o siete como enseña el gnosticismo, o si simplemente no existen. O en cambio, ocuparnos de algo mucho más prosaico y cercano como puede ser el suministro de agua en 100 barrios de Villavicencio a raíz de la llegada del fenómeno del niño.

También hay temas que nos exigen un gran esfuerzo de comprensión. Por ejemplo: El Gran Oriente de Francia propuso para la vigencia 2012 – 2013, que todas sus 1.200 Logias se ocuparan, como una cuestión de interés general, de responder a la pregunta de ¿Cómo una sociedad que valora un ideal de competición puede esperar concretar un ideal de igualdad? Yo he leído con atención las conclusiones de sus 16 regiones nacionales e internacionales, y les puedo asegurar con absoluta franqueza que el asunto está muy lejos de estar concluido. También he conocido un documento para la reflexión general emanado del Gran Capitulo General del Rito Francés Femenino de Francia, sobre lo que llama "*Un discurso amoroso sobre la laicidad*", que como se puede adivinar por su título ofrece una óptica muy poco convencional.

Y si queremos recordar una cuestión, todavía más difícil de tratar que la parcela religiosa de la laicidad que se refiere a la separación entre la iglesia y el estado, podemos traer a cuento el de la laicidad financiera que recomienda la separación entre el estado y el sector financiero y económico. Son argumentos que tienen tanto de largo como de ancho, que, de nuevo con Terencio, podemos decir que "*es muy malo tener un lobo cogido por las orejas, porque no sabemos cómo soltarlo ni cómo seguir aguantándolo*".

Frente a estos apuros, y cualquiera que sea el tema tratado, la Masonería ofrece una ruta particular y esforzada en la búsqueda de la materialización de un mundo más libre, más igualitario y más solidario. Esta vía constituye su método y en ella se vale de la metáfora de la construcción, en un transcurso Iniciático sucesivo, en el que, como dicen los Masones franceses: "*Lo que tú haces, te hace*" (Cela que tu fais, te fait).

El proceso comienza, en resumidos términos simbólicos, con la aceptación y la admisión de personas que se convierten al mismo tiempo en un constructor y en una construcción, y que proviniendo de un mismo contexto social y poseyendo diferencias personales de todo tipo, a veces contradictorias entre sí, deben participar armónicamente en una obra comunitaria a lo largo de su membresía, en tres originales espacios especulativos que corresponden a cada uno de los tres Grados básicos de la Orden.

En medio de esta pluralidad, siempre retadora, conflictiva y asumida desde la realidad circundante, la Masonería se ocupa en primer término, filosófica y fraternalmente, de reunir y recoger en su seno a hombres y mujeres que de otra forma difícilmente hubieran compartido un espacio común. A partir de allí, y contra todo pronóstico, la especificidad del Método Masónico les hace girar sobre esa diversidad, a la vez que se aprovecha de ella para la construcción que promete. El Método Masónico se sustenta única y exclusivamente en el trabajo en Logia. No hay lugar para él en una labor solitaria fuera del Taller. La razón de ser de esta particularidad gravita en que impone que trabajemos en presencia e intrincados con otros, de quienes a la vez somos otros diferentes. La experiencia florece gracias a las opiniones cruzadas.

Las discusiones que permanentemente vemos en las Tenidas sobre todo tipo de saberes, adelantadas por personas no necesariamente especialistas en ellos, terminan enriqueciendo y matizando las versiones filosóficas, intelectuales, emocionales, religiosas, espirituales, profesionales, artísticas, Etc., de sus participantes. En el sentido de posibilitarles una nueva visión que incorpore perspectivas que antes no habían sido tenidas en cuenta o no les eran conocidas.

La singularidad del Método Masónico se fundamenta en una ritualidad propia y en la reflexión moralizada y convocante de sus símbolos constructivos, acompañadas de una acción compatible, por su amplitud de cobertura, con cualquier convicción personal, mientras ella admita inequívocamente el respeto al otro y la aceptación de la diferencia.

Un ritual, cualesquiera que sean sus objetivos, siempre es simbólico y representativo de unos estándares de procedimientos enmarcados en una memoria histórica, tan categóricos como redundantes, dirigidos a un determinado colectivo, en donde a cada quien se le ha estipulado un rol en el tiempo y en el espacio.

El Método Masónico implica querer pasar permanentemente de un estado presente a una nueva fase de vida.

Conlleva una promesa personal acerca de cómo deseamos llegar a ser en el día de mañana en relación con lo que pensamos que es mejor para nosotros y para los otros. En el entendido de que repensar nuestras convicciones y opiniones de manera autónoma y crítica a la luz de otras miradas puede facilitarnos una mayor conexión con nuestra conciencia moral así como brindar más coherencia a nuestras acciones.

En palabras del pensador y escritor español José Luis Cobos, "*nuestro método Iniciático persigue hacer más dúctil nuestra Piedra, nuestra condición, para que podamos acometer la serie de cambios que necesitamos para conducirnos hacia el adueñamiento de nuestro ser*"[1]

La ceremonia de "*Iniciación*" Masónica, con la que se aborda la pertenencia formal a la Masonería, es un Rito de Pasaje. Formaliza el cambio de un estado previo a uno nuevo, mediante el cual ampliamos nuestras comprensiones sobre "*el hombre y sus circunstancias*" gracias al contacto repetitivo con fórmulas de interiorización, socialización, integración al pasado y consustanciación con el futuro, diferentes a otros caminos y procedimientos Iniciáticos o especulativos.

Con el uso del ritual, las herramientas y las estructuras administrativas como símbolos, el Método Masónico busca sentar en el ámbito de lo concreto, nociones y formas de pensamiento abstracto, al mismo tiempo que sugiere un patrón constructivo centrado en el ser humano, portador de horizontes de sentidos y comprensiones.

En ese orden de ideas, el ritual Masónico, y las ceremonias que contiene, Grado tras Grado, repiten cánones de conductas que señalan una manera de comportarse en el presente, en la que los hechos, las personas, sus pensamientos y sus emociones, se despojan de su dimensión común para adquirir una médula humanista trascendental.

De tal manera, que los Grados Superiores, Colaterales, Aliados, Adicionales, Suplementarios, Accesorios, Ordenes de Sabiduría, Etc., nacidos en el siglo XVIII al calor de diferentes inspiraciones míticas, legendarias, filosóficas, religiosas o históricas, que se fueron articulando en rituales independientes por cercanía, afinidad o negociación, formulan una oportunidad adicional a la simbólica para aproximarnos con visión sistémica a algunas de las ideas e hitos que han movido la civilización occidental, conservando el permanente pulido de la Piedra Bruta y de su posterior ubicación, horizontal y vertical, en el levantamiento del "*Gran Templo de la Humanidad*", que no es otro diferente a una persona más consciente de sus potencialidades y una humanidad más feliz.

En el curso del Método Masónico, un Masón cree y trabaja en y desde la autonomía de su pensamiento, y la valora como el prerrequisito para su biografía personal.

En este sentido, el psiquiatra y escritor húngaro Thomas Szasz, fallecido hace un par de años, dijo con acierto en una ocasión: "*La gente suele decir que tal o cual persona no se ha encontrado todavía a sí misma. Pero la autonomía no es algo que uno encuentra, es algo que uno crea*."

Tampoco le faltaba razón a Nietzsche cuando afirmó que ser independiente es un "*privilegio de los fuertes*". Y lo digo porque me he dado cuenta de que en el pulido de nuestra Piedra Bruta tenemos que confrontar con nuestro propio inconsciente. Y eso reclama un gran esfuerzo, porque exige trasgredir los límites de nuestra zona de confort genética y ambiental.

Los Masones insistimos en el compromiso con nuestros rituales, sin perder de vista la esencia primera de la maquinaria teatral, con todos sus mecanismos de espectáculo y entretenimiento, porque sabemos que sin ellos no funciona la arenga doctrinal.

Queridos Hermanos y Queridas Hermanas, Por último, y de nuevo, les reitero mis más sinceros agradecimientos por regalarme esta impagable oportunidad para repasar el método que nos ofrece la Orden, en medio de una inmejorable compañía, en la que reconozco a buena parte de lo más avanzado del pensamiento Masónico colombiano.

Muchas gracias a todos por esta oportunidad y por sus luces.

Sobre el autor

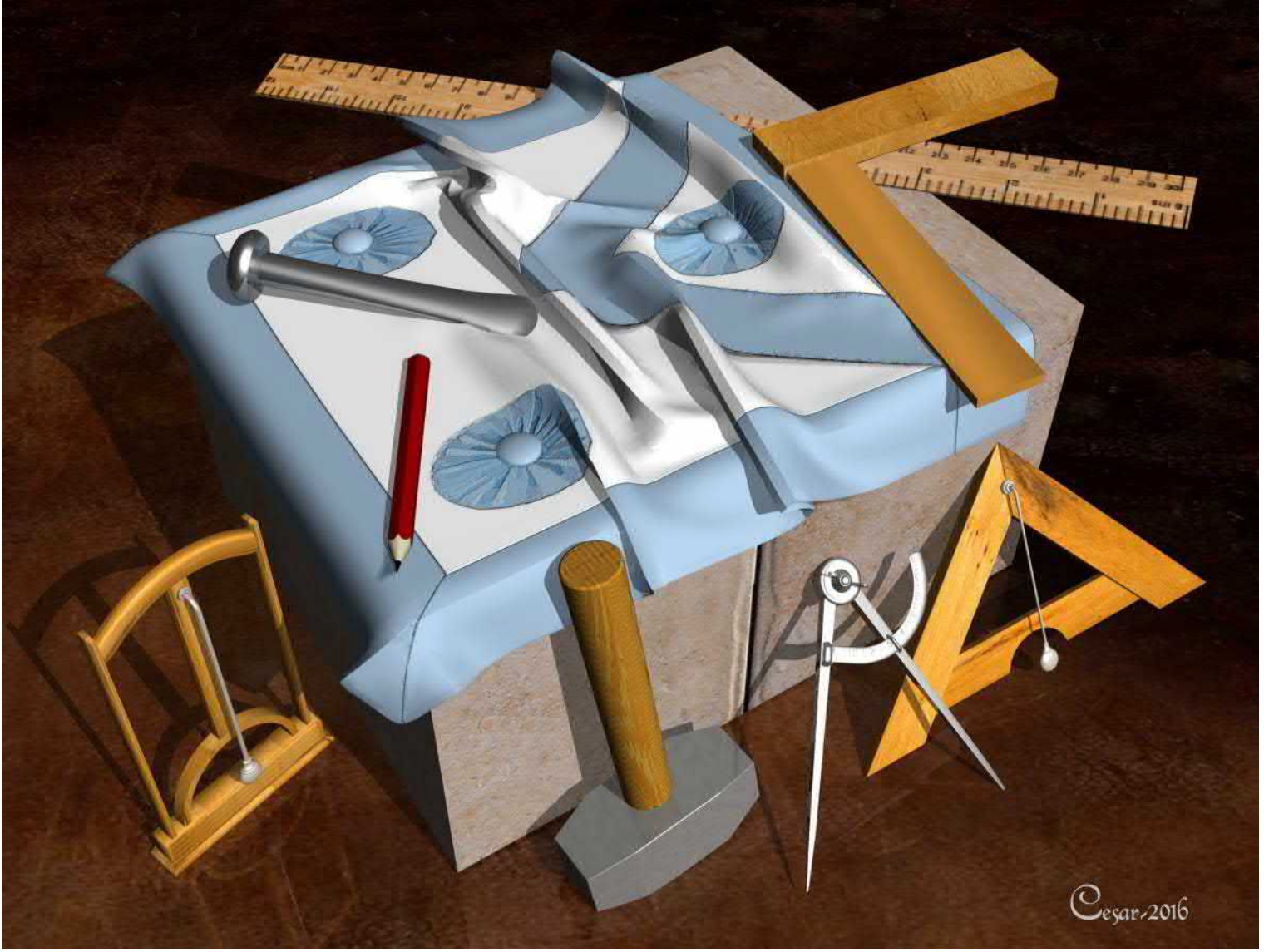
Grado 33°, miembro del Supremo Consejo OMEGA del REAA para Colombia. Quinta Orden del Rito Francés recibida del Gran Capítulo General del Gran Oriente de Francia.

Canciller de la Federación Colombiana de Logias Masónicas (Colombia), Gran Orador del Supremo Consejo OMEGA del REAA para Colombia, miembro del Gran Oriente de la Franc-Masonería del Uruguay, de la Gran Logia Unida de Paraná (Brasil) y de la Gran Logia de Lengua Española para Canadá (Canadá). Miembro de Honor del Supremo Consejo Masónico de España. Colaborador y Miembro del Consejo Editorial de la Revista "*Cultura Masónica"* que se publica en España (2009 ----). Presidente fundador de la Liga Universal de Francmasones LUF – 1905 – Grupo Nacional Colombiano. Miembro Honorario de varias Logias, Grandes Logias y Supremos Consejos del Rito Escocés Antiguo y Aceptado. Miembro de número de varios centros de investigaciones Masónicas.

Coautor en compañía de Javier Otaola, Ex Presidente de CLIPSAS y Ex – Gran Maestro de la Gran Logia Simbólica de España, del libro "*Una Mirada a la Masonería Actual*". Autor de "*Historia de la Masonería*", "*El Escocismo Masónico*", "*El Toque y la Palabra. Diálogos Masónicos*" y "*Las Herramientas Masónicas*" (2013). Prologuista y articulista de diversas publicaciones impresas y virtuales, y conferencista en diferentes foros Masónicos nacionales e internacionales. Se han publicado escritos suyos traducidos a los idiomas inglés, francés, portugués, catalán, italiano y alemán

NOTAS

[1] Cobos, J. L. (2013) El Método Masónico. Pág. 122. Oviedo, España: Editorial masónica.es



El masón de Hoy

Por el Hermano Alejandro Muniz (Invictus)

G.C. del G.C.M.U. GRAN CENACULO MASONICO DEL URUGUAY
REPUBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY.

https://www.facebook.com/grancenaculomasonicodeluruguay/?ref=bookmarks

Una de las cosas que debe entender un masón es que los tiempos que corren son distintos y que nuestros anhelos más sentidos han dejado de ser observados por el mundo que ha vuelto al ser humano un producto más de su economía de mercado bajo el lema de globalización, desnaturalizando su esencia.

Ser masón en el presente debe ser acción y reacción , es nunca estar conforme contemplando embelesado el estado de las cosas , es construir nuevamente catedrales , físicas esta vez ,no para enseñar dogmas como en otras épocas se hizo sino para difundir la libertad , igualdad y fraternidad siendo en estos campos en que debe actuar la masonería ya que invita a practicar la tolerancia , aspecto vital de la libertad que no es otra cosa que el mostrar respeto por la opinión ajena y tratar de e entendernos con el diferente lo cual nos obliga a un cuestionamiento de nuestras propias ideas y de esta manera cambiar tendencias insípidas y triviales por otras sustentables que permitan guiar a los menos capaces y alcanzar sus ideales , no olvidemos que ninguna idea es tan poderosa que cuando le llega su hora .

Porque no puede lograrse esto a través de la formación de líderes y ante esto, ¿puede una obediencia determinarse a actuar a nivel social y no digo desde o como un partido político dirigiendo su acción a lograr un cambio social?? .

Seguramente habrán mil opiniones y tal vez en su mayoría sean que ninguna obediencia debe tener un lineamiento político lo cual comparto porque peligra así el libre pensamiento, entonces me pregunto: ¿podemos tener diferentes concepciones de libertad, igualdad, tolerancia y hermandad? ¿Esto no se contrapone a que si tenemos claros los principios masónicos para interpretar estas cosas, no deberíamos tener todos criterios uniformes de cómo, cuándo y que hacer para alcanzarlas? .

Creo que todo esto pasa por un compromiso común, con la orden y con los HH. el cual todos afirman tener pero pocas veces se ve . Si no somos una herramienta de transformación nos estamos engañando y mucho.

Pienso que el compromiso o la actitud es una reacción en función de nuestros valores y emociones que una vez formada es muy difícil modificarla y de la misma manera en que se revela nuestro carácter a través de nuestro compromiso, también lo hace con el de una logia ya que refleja el de sus miembros a través de sus trabajos en tenida.

El compromiso de un masón lo debe empujar a la acción, a la superación personal, a practicar el respeto, a ayudar a cumplir las aspiraciones comunes de una logia u obediencia o de cualquier grupo en que se mueva siempre y cuando se corresponda con los valores masónicos de soñar en libertad y hacer posible lo imposible.

Como en todo lo creado por el ser humano como espejo de su imperfección, así como hay buenos masones también hay malos y son aquellos que todavía no comprenden el porqué se va a una tenida y no han podido despojarse de sus complejos y resentimientos ya que tienen enraizada muy fuerte la influencia profana y viven gobernados por la hipocresía y la ambición mal entendida.

El servicio a la humanidad y el trabajo por el progreso de la misma, empezando por labrar nuestra piedra bruta e influyendo en nuestros círculos más íntimos y así sucesivamente es lo único que permitirá una evolución para permitir la trascendencia del ser humano, tenemos todo, todo está en nuestro interior , no esperemos que otros nos muestren el potencial que el G.A.D.U. nos dio , debemos ser nuestros propios maestros sin dejar de ser aprendices.

Nuestra orden no solo ha hecho historia sino que estará llamada a hacerla o no tendrá razón de existir y los valores de Libertad, .Igualdad y Fraternidad estarán siempre vigentes en la medida en que nuestra visión responda a los más altos intereses de la superación de la raza humana.

Somos herederos del pensamiento de hombres que en sus épocas revolucionaron al mundo por su actitud y compromiso, tratemos de ser dignos del pensamiento de hombres como Bolívar , Washington , Lavalleja o San Martin .

Termino con este pensamiento de otro hombre que marcó la diferencia:

AUN TENGO UN SUEÑO….SUEÑO QUE UN DIA ESTA NACIÓN SE LEVANTARÁ Y VIVIRÁ EL VERDADERO SIGNIFICADO DE SU CREDO-

Autor/Fuente: Anónimo/Masones en Lengua Española

La presente Plancha está adaptada para los ojos profanos

El mosaico binario

Estas dentro de un cuarto con sólo dos puertas y con dos hermanas gemelas. Si sales por la puerta equivocada te matan, y si sales por la correcta, vives.

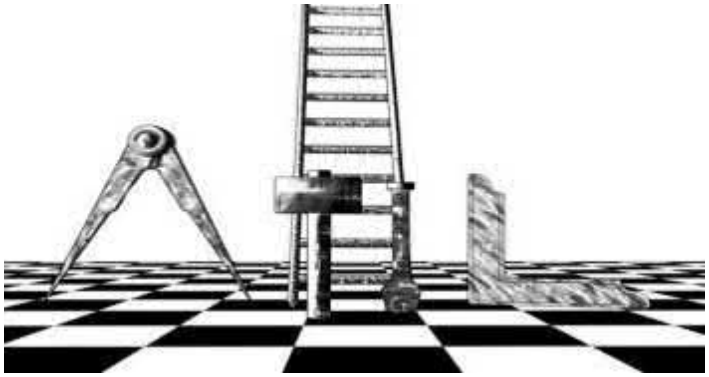
El problema es que sólo puedes hacer una pregunta, a sólo una de las gemelas. Además una de ellas siempre miente, y la otra siempre dice la verdad, pero tú no sabes cuál es cual.

Hay solo una pregunta que puedes hacer, y esa pregunta siempre te hará salir por la puerta en la cual vives. ¿Cual sería la pregunta?

Lógicamente no daré la respuesta, ya que la idea de este acertijo que tiene muchos binarios implícitos, es que cada uno pueda llegar a ella, luego de un análisis, y es por ello que pido a los Queridos Hermanos que la sepan, no la develen al emitir sus comentarios.

Sin mas preámbulo, pasaré a definir dos conceptos:

1. Mosaico: del latín mosaicum, se dice de la obra taraceada de piedras o vidrios, generalmente de varios colores.
2. Binario: del latín binarius, compuesto de dos elementos, unidades o guarismos. Cuando hacemos nuestro ingreso al templo, debemos atravesar dos columnas y vernos enfrentado al mosaico binario que llega hasta el ara. No es casualidad que aquellas baldosas tengan ese tamaño, ya que con ello nos recuerdan que al pisarlas debemos tomar conciencia que nuestros pies jamás estarán apoyados en un 100% en el blanco o en el negro, sino que pisamos parte de blanco y parte de su opuesto



El pavimento mosaico es, sin duda, un símbolo de la manifestación que efectivamente está determinada por la lucha y delicado equilibrio que entre sí sostienen las energías positivas, masculinas y centrífugas, también llamadas yang o luminosas, y las energías negativas, femeninas y centrípetas o conocidas como yin y oscuras, expresadas también en la alternancia de los ritmos y ciclos de la naturaleza y el cosmos. Esas mismas energías están representadas por el Sol y la Luna, que en la Logia se encuentran presidiendo el Oriente, a uno y otro lado del Delta luminoso.

Recordaremos que el color blanco simboliza las energías celestes, y el color negro las terrestres; las primeras se oponen a las segundas y viceversa, al mismo tiempo que se complementan y conjugan, atraídas como los polos positivo y negativo de un imán, determinando en su perpetua interacción, el desarrollo y la propia estructura de la vida cósmica y humana; esa estructura se genera igualmente por la confluencia de un eje vertical -celeste- y otro horizontal terrestre- ejemplificados en el pavimento por las líneas transversales y longitudinales, conformando un tejido o trama cruciforme, un cuadriculado, que refleja las tensiones y equilibrios a que está sometido el orden de la creación.

Asimismo, también puede equipararse la vertical al tiempo y la horizontal al espacio, el primero activo con respecto al segundo, al que moldea permanentemente, es decir, a las dos coordenadas que establecen el encuadre que permite la existencia de nuestro mundo y de todas las cosas en él incluidas.

La idea de ese orden está ya implícito en el significado de la palabra "*mosaico*", que deriva del griego museion, literalmente "*templo de las musas*", expresión ésta que conviene perfectamente a la Logia masónica, en donde como estamos viendo cada una de sus partes y la totalidad de su conjunto constituyen una síntesis simbólica de la armonía universal.

El mosaico binario, cuyo tema nos convoca el día de hoy, por una parte nos habla de la delimitación de los mosaicos, que simbolizan el mundo donde nos movemos en su juego dual y por otro lado la igualdad de sus mosaicos, nos recuerda que los hombres en esta tierra somos todos iguales sin importar el color de la piel, su economía, raza o credo, solo destacados por sus virtudes y capacidades, es a su vez también el juego, no de los contrarios sino de los complementos, tales como el día y la noche, lo bueno y lo malo, es la manifestación universal del Gran Arquitecto Del Universo en su forma dual.

La imagen de este tablero nos lleva a nuestra conciencia, refiriéndose a lo anteriormente expuesto, lo perfecto y lo imperfecto coexistiendo en el mismo lugar, como blanco y negro, quedando a nuestro libre albedrío escoger entre los caminos que formen nuestra senda propia en la vida y así encontrar la libertad, la igualdad y la fraternidad por medio de la justicia en paz y con armonía, luchando contra los vicios y trabajando las virtudes.

Podemos visualizar las acciones de los hombres como las distribuciones de las piedras de Weiqi, juego chino de mas de 5.000 años de antigüedad, y la vida misma como un juego continuo en el que se gana y se pierde; en el Weiqi el secreto no está en ganar sino en ser parte del juego.

Como podemos ver, el centro de la Logia, se considera como la simbiosis entre el espíritu y la materia, la unidad de los pueblos, la dualidad del bien y el mal, la convivencia armónica entre las razas, la diversidad de los seres, tanto animados como inanimados, es la representación alquímica del azufre y del mercurio.

Los mosaicos con su forma cuadrada, o dobles triángulos rectángulos como queramos llamarlos, nos refieren las virtudes: templanza, fortaleza, prudencia y justicia dándole significados morales.

Pero también representan los cuatro elementos tierra, agua, aire y fuego, a su vez también, los cuatro puntos cardinales que ubican la dirección de la logia, generadora de la rosa de los vientos o brújula que nos permita reconocer el sendero a seguir.

Para la masonería el bien y el mal, la verdad y el error, la ignorancia y la sabiduría, lo objetivo y lo subjetivo, lo esotérico y lo exotérico, etc. son expresiones de la realidad con las que tenemos que vivir. Se encuentran como dos columnas colocadas en cada uno de nuestros flancos, las columnas B y J representan dos pares opuestos, la primera consagrada a la belleza y la segunda a la fuerza. Pero la clave esta en aprender a mantenerse en equilibrio entre estas dos partes de la realidad.

Júpiter en oposición a Plutón

La fe y la esperanza eran blancas entre los antiguos, blanco era el color de Júpiter, padre del día y negro el de Plutón, rey de las oscuras tinieblas. En Roma le dedicaban el segundo mes del año y dentro de él, en su segundo día se realizaban los sacrificios. En las ceremonias del antiguo Egipto los sacerdotes vestían de blanco.

Según la teoría pitagórica el binario es el símbolo de la diversidad, de la desigualdad, de la división, de la separación y de las vicisitudes que provienen del estado imperfecto en el que cae el hombre cuando se desconecta de Dios, lo cual es un contrasentido que veremos mas adelante.

El contraste entre el blanco y el negro, ligados por el mismo cemento, dan la imagen del bien y del mal que nos presentan los senderos de la vida. También recuerda la pureza del sentimiento o el alma pura del iniciado intentando sobreponerse a los rencores, vicios y pasiones a que está sujeto el profano. El negro no refleja los rayos luminosos y su oscuridad despierta sentimientos de destrucción y muerte. El blanco, -unión de los siete colores del espectro solar- es luz, creación y vida, y por ende debiera ser la esencia del Gran Arquitecto del Universo, pero ya veremos otra arista de esta idea: "*La sabiduría que emana de Dios, es la blancura resplandeciente de la luz eterna*" canto el Rey Salomón, sin darse cuenta del error que cometía.

DESARROLLO

Los filósofos presocráticos, Parménides y Heráclito expresaron ambos dos afirmaciones opuestas, pero ambas verdaderas según su punto de vista. Parménides decía que sólo hay un Ser y que éste Ser es inmutable. De todo cuanto existe lo primero y principal que podemos decir es que "*ES*". Ese ser, es único en todo cuanto existe.

Por el contrario, Heráclito decía que el Ser no existía porque "*todo está en permanente cambio*". Lo único que existe es el cambio; por eso, aquello tan conocido de que "*nadie se baña dos veces en el mismo río*". El río está en constante cambio.

Cientos de años antes que estos filósofos griegos, los Vedas de la India, ya discutían sobre la Realidad "*dvaita*" y la "*advaita*". O sea la realidad dual, dvaita y la no dual, advaita.

El filósofo existencialista Heidegger en su libro "*Ser y tiempo*" se plantea la pregunta "*¿Qué es el Ser?, ¿Qué es lo que ES?*", preguntas llenas de sentido. El mismo se contesta que el Ser es "*lo inmediato indeterminado*", la raíz de la que todo está constituido.

Curiosamente, en el siglo V de la Era profana, el máximo y más autorizado comentarista de los Vedas, Sankara, comienza su investigación filosófica con la misma pregunta que Heidegger. Este filósofo existencialista, trata de explicar que la auténtica existencia humana consiste y ha de orientarse hacia la realización del Ser.

Aunque en el conocimiento sensorial, hay una aparente separación entre el sujeto y el objeto, él nos habla de la "*no-separación*", por la identificación del sujeto, es decir la conciencia, con el objeto.

Heidegger describe el Ser y Sankara a Brahman como UNO, indeterminado, e indivisible. Pero este Ser o Brahman se está expresando en el mundo de infinitos modos y con infinitas formas. La dualidad o multiplicidad es por tanto de "*lo accidental*", de las formas, de la "*no realidad*". Dicen que es como si el Ser se disimulase revelándose con apariencias variadas y diversas.

Para ambos pensadores el conocimiento empírico humano, es erróneo y este error ontológico es parte de la misma estructura del pensamiento. La razón o explicación de este error según Heidegger, sería el misterio por el que él Ser se manifiesta en los múltiples objetos o formas de lo existente. Y Sankara dirá, como toda la Vedanta Advaita, que la causa de este error es "*maya*", es decir, la ilusión.

Según ambos sabios, el ser humano sufre el apego a los distintos objetos de la existencia que no son sino "*ilusorios*". Y el resultado inmediato como también dice Buda, es el sufrimiento, el desengaño, la desilusión, cuando estos objetos desaparecen por la naturaleza transitoria de los mismos.

Las polaridades o formas duales son ilusorias como la mente donde se producen. Lo ilusorio no es absolutamente irreal sino relativamente, en el sentido de que existen pero tan solo con existencia mental y transitoria. Lo auténticamente real ha de ser siempre idéntico a sí mismo. Las formas, en cambio, son cambiantes por su propia naturaleza.

La sabiduría auténtica es o consiste en descubrir la Verdad oculta en las apariencias de la existencia. Pero esta Verdad no puede ser comprendida por la mente, ni el intelecto racional sino por la intuición profunda, fruto de una silenciosa contemplación, donde los contenidos mentales no tienen cabida alguna. Según la filosofía Vedanta Advaita, la sabiduría tan solo se revela en un estado de conciencia de unidad con él Ser, se comprende por la intuición y discernimiento interno y se vive por contemplación, jamás por una mera especulación intelectual. Entre todos los Upanisads, que son tratados de Sabiduría milenaria, el que aborda de un modo directo el tema que nos ocupa es el ISHA UPANISAD. En él se expresa con toda claridad la disolución de los opuestos en la unidad. "*Isha*" es raíz de Ishavara que significa lo divino manifestado.

La existencia humana, se desarrolla siempre entre los opuestos o las polaridades, creando la consiguiente tensión, pero también la lógica creatividad del intelecto. El placer y el dolor, la verdad y la mentira, el amor y el odio, el ser y el no ser, la luz y la oscuridad, son las más fundamentales polaridades en que discurre la existencia humana,

con sus consiguientes variaciones y manifestaciones. Entre ambas polaridades u opuestos, no hay camino posible de unión, tan solo existe la destrucción o eliminación de dichos opuestos.

Mientras el ser humano se siente autónomo y separado, buscará siempre el opuesto que más le agrade y le satisfaga. La lucha y tensión de los opuestos, tan solo desaparece en la visión y comprensión de la Unidad Real frente a la ilusoriedad de la existencia de los opuestos.

En el versículo 15 de Isha Upanisad se dice: "*Por una máscara dorada está oculta la cara de la Verdad, descúbrela tú, ¡oh luminoso sol! para que pueda verla yo, que la amo*."

La Verdad se esconde siempre tras la máscara de las apariencias, que es dorada e ilusoria. La infinitud de La Vida está cubierta o disfrazada por las formas finitas. Es evidente que todo esto que decimos no es fruto ni puede ser adquirido por el intelecto o la razón, sino por la intuición. A esa intuición tan sólo se accede por el silencio mental.

La visión dual de los opuestos y las polaridades, es patrimonio del conocimiento sensorial y mental, que es en el que hemos sido educados desde nuestra infancia. Si nos consideramos adultos y conscientes de la infinitud de nuestra conciencia profunda, deberemos penetrar y practicar ese conocimiento Intuitivo propio de los seres humanos despiertos a La Verdad de sí mismos.

En el versículo 7 de Isha Upanisad se dice: "*¿Qué ilusión o qué sufrimiento puede haber en aquel ser humano para quien todos los seres son el Ser porque ve la Unidad?*", y en el versículo 6 se dice: "Aquel que ve todos los seres en el Ser y al Ser en todos los seres, comprende y no rechaza nada", versículo que nos lleva directamente a pensar en la esencia de la tolerancia.

En los últimos versículos, se nos dice que con la disolución de lo manifestado, se traspasa la muerte y por lo Inmanifestado se vive la inmortalidad.

Esta es la gran enseñanza de la sabiduría milenaria de los Upanisads: La unidad nos libera de toda ilusión y sufrimiento, inclusive de las polaridades que nos hemos auto impuesto.

CONCLUSIÓN

Este trabajo que me fue encomendado, fue fácil de realizar, en el sentido que lo tomé con la alegría de saber que aprendería muchas cosas, y en este ir y venir de tantas lecturas, intenté abarcar un enfoque distinto, un poco mas orientado a la filosofía oriental si se quiere, tratando de resumir para ustedes Queridos Hermanos una cultura diferente, que a medida que uno estudia, logra leer entre líneas muchos pensamientos que a veces se creían occidentales.

Lo anterior no quiere decir que no invertí una gran cantidad de tiempo en su realización, pero la satisfacción del conocimiento que pude asimilar hizo de ésta, una grata tarea, y cuando uno trabaja con amor y agrado, no existe piedra suficientemente grande que no nos permita hincarle el cincel, aunque sea en parte.

En síntesis y pocas palabras podría decir que, si bien es cierto vemos, o creemos ver opuestos en todas partes, estos no son mas que una herramienta que utiliza nuestro intelecto para intentar comprender el Ser, lo cual no podríamos si no es a través de la manifestación del mismo, lo cual tengo entendido se dará más adelante, si es que alguna vez puedo abrir mis siete chakras, y en alineación perfecta, "*conectarme*".

Otro aspecto muy interesante de estudiar, es aquel que dice relación con esta verdadera UNIDAD del TODO, y que nos dice claramente que dentro de cada uno de nosotros, convive armónicamente el binario, que caminamos por él en cada momento, "que transitamos en la sintonía del ying-yang", como conversábamos hace un tiempo con un Q:.H:.

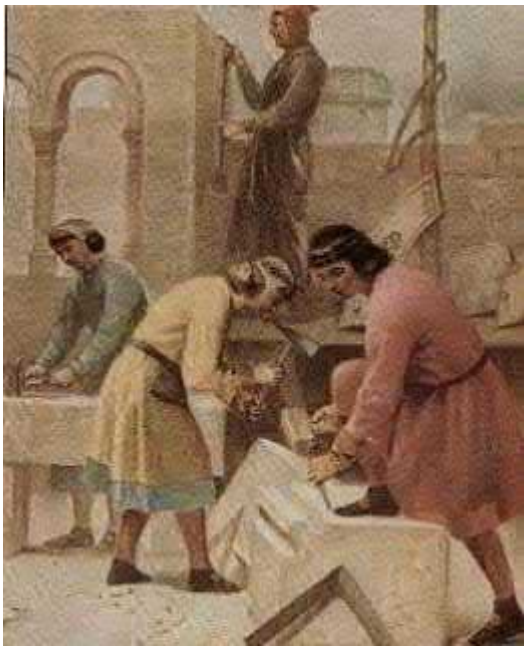
Por último, sólo quiero recordarles que piensen en el acertijo con que comencé esta plancha, es de una simpleza y belleza que solo se entiende cuando uno mismo encuentra la solución, y que nos entrega una forma muy especial de entender la realidad.

Y… ¿De Dónde Venimos los Masones?

Por el Venerable Hermano Nicolás Quiles
V:.M:. Res:.Ben:. y Cen:. Logia “Estrella de Occidente” No. 50 (2011-2012)

Es innegable que la masonería, en su acepción más pura, proviene del momento en que el hombre decidió hacer su primera construcción, con objetivos más allá de la habitabilidad técnica.

Los primeros constructores de seguro probaron con infinidad de materiales, bien para lograr utilidad, bien para que la construcción perdurara en el tiempo, o para crear belleza además de funcionalidad. Así el hombre va convirtiendo la habilidad en oficio, creando métodos y técnicas, desarrollando herramientas y expresando su creatividad artista, en pocas palabras, el hombre hace una emulación de lo divino, al crear a partir de la aparente nada (mundo ideico), objetos materiales en el mundo manifestado.



La capacidad de crear a partir de ideas, es un proceso que va trabajando progresivamente en la mente humana y requiere de la adquisición de conocimientos y la práctica del oficio, que con el devenir del tiempo, va permitiendo al hombre, alcanzar logros más complejos; más aún, cuando la creación que se busca es de grandes proporciones, donde se necesita el concurso de varios. El hombre se ve impulsado a hacer valer sus ideas y liderar a otros, en el deseo y la necesidad de lograr sus objetivos. Lo anterior implica, diversas capacidades, pero en principio es necesario el orden y la priorización de tareas.

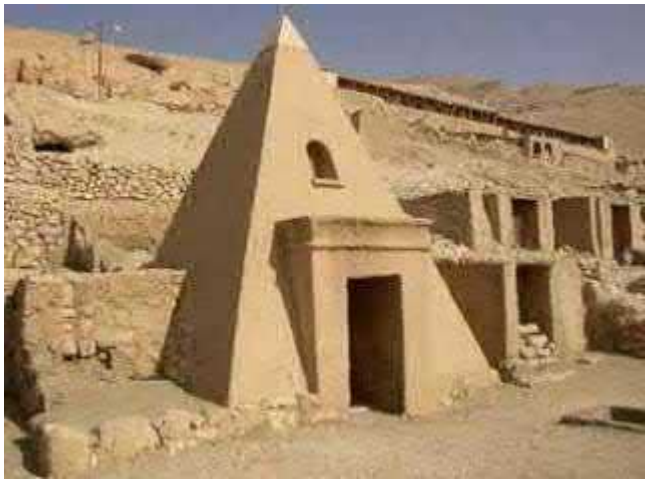
Este orden y priorización de las ideas y tareas, necesariamente lleva al grupo a ordenarse también y a establecer jerarquías y normas, en función del trabajo que cada uno aporta a la concreción de la idea que se pretende materializar. Así inicialmente hay un orden interno, referido a las ideas y un orden externo, dirigido a las acciones e implicado en la asignación de tareas y aprovechamiento de habilidades de cada uno de los miembros del grupo que ejecuta la obra.

El proceso antes descrito, requiere de esfuerzos coordinados que implican, en sí mismos, la aplicación de un orden necesario y de un tiempo que puede ser dividido en tiempo de trabajo interno, referente a la resolución de problemas a través de la generación de ideas y tiempo de trabajo externo, en el que se da la puesta en práctica de las soluciones propuestas, en esas ideas. Así entonces, la masonería, en sus inicios es una habilidad muy particular, que reúne, en ciertos individuos de las comunidades, las capacidades de crear, en su mente, obras de gran envergadura, útiles por demás; para los grupos en general, poniéndolas en el mundo manifestado a través de habilidades propias y el aprovechamiento de las capacidades de otros. En palabras muy generales, el masón operativo inicial, debía ser un hombre capaz de transformar, una idea generada en su mente, en una obra puesta en el mundo manifestado, ejerciendo además el liderazgo sobre otros, necesario para ir tras una idea común, durante periodos de tiempo considerable, poniendo a todos tras un objetivo común, con la conciencia de que, se hace necesaria, la transmisión de esos conocimientos y habilidades a otros, a fin de que se perpetúe el oficio y se alimente del conocimiento común.

Estas habilidades, necesariamente hicieron del masón un hombre particular que seguramente en el ámbito de las civilizaciones antiguas, podía ser considerado un “mago”, pues era capaz de pasar de una idea plasmada en un papel o soporte planimétrico, a una obra tangible. El masón, con toda seguridad, debía conocer temas diversos, pues era necesario que hiciera construcciones perdurables y funcionales, que cumplieran de forma eficiente, las funciones para las que eran creadas; más allá incluso de la propia vida.

Masones como esos, de seguro necesitaban del secreto en el oficio y más allá de eso, el secreto del oficio les garantizaba un status en la comunidad en que habitaban, además de que, con seguridad creaba, a su alrededor, fama y

prestigio, entre las comunidades vecinas que veían maravillados, las obras, como se levantaban poco a poco con el paso del tiempo. En ese ámbito, el masón necesitó sin duda transmitir sus conocimientos a otros que los sucedieran en la labor, ya sea porque estos otros, habían sido manifiestamente hábiles en el ejercicio de las labores que le había sido asignados o porque el mismo ejercicio de la ejecución de la obra, les obligaba disponer de obreros calificados y especiales para poder cumplir con los trabajos que les eran asignados.



Hasta este tiempo histórico, los constructores, tenían entonces que ser hábiles en el manejo de la madera, los metales, la piedra y en general los materiales con los que se construía entonces, lo que es lo mismo que decir que el masón manejaba los cuatro elementos y los hacía obedecer su voluntad, además de que debían manejar, las matemáticas, la geometría y otras artes relacionadas con el mundo de las ideas, que iban develando sus secretos a aquellos que eran suficientemente perspicaces y constantes como para formularse las preguntas adecuadas y encontrar las respuestas para los problemas planteados. Adicionalmente tenían también que ser hábiles observadores de la "ciencia natural" que hoy llamamos física y comprender como la naturaleza funcionaba, a fin de que sus obras perduraran en el tiempo, mucho más allá de su propia existencia.

Así vemos que, ya en las primaras construcciones que el hombre lleva a cabo, hay una clara separación entre obreros calificados: obreros que trabajan el material bruto y maestros de obra que dirigen he indican cómo deben hacerse las cosas.

De todas, todas, aún hoy, la ciencia se maravilla y se intriga con las pirámides y no extraña que trate de explicarse como los antiguos fueron capaces de llevar a término estas monumentales obras. Innegable es el conocimiento que debieron tener los constructores de las magníficas obras griegas, en cuanto a proporciones, y armonía y así, hasta nuestros días.

Es un factor común a todos los tiempos, una separación claramente establecida entre los gremios que intervienen en la obra, donde se observa un primer grupo de hombres dedicados a la obtención de las piedras adecuadas y necesarias, que podríamos darles el nombre genérico de canteros de la piedra bruta, que en la obra tenían la misión de seleccionar, de todas las piedras, las más adecuadas para el trabajo y darles una forma básica y tamaño adecuado para su posterior uso; un segundo grupo de hombres, que teniendo ya experiencia se dedican a tomar esas piedras estandarizadas en un comienzo y darles formas específicas y más cuidadas; finalmente un grupo de hombres llamados maestros de obra, que conocen el secreto y tienen los planos de lo que será la obra final, que toman entonces las piezas, que hasta ese momento parecen ser individuales y las unen para dar forma a lo que se construye.

Quizá hasta este entonces, era necesario que el conocimiento se transmitiera de unos a otros, ya que las construcciones tenían una duración que, en algunos casos, sobrepasaba la vida misma del hombre común, por lo cual, se hacía necesaria la transmisión de la habilidades particulares, que de seguro eran consideradas una herencia y que necesariamente pasaban por el ejercicio del oficio, por lo que quien recibía la herencia debía estar, de alguna forma cualificado para recibir los secretos del oficio, necesarios para continuar la labor emprendida por el maestro.

Aparecen así las logias, como cobertizos cercanos a la obra donde los maestros transmitían el conocimiento a los aprendices, durante los descansos. Tiempo en el que también, se transmitían los trucos y habilidades a aquellos que demostraban mayor cualificación y desde donde se gestaba con el ordenamiento la herencia del maestro. Pronto se hace necesario y conveniente para los hombres de entonces que estos lugares fueran de alguna forma cubiertos; por diversas razones, entre las que se implican, el clima y sus inclemencias, y la necesidad de que el secreto quedara a buen resguardo y no cayera en manos de quienes no tenían la cualificación y que por tanto podían manejar esos conocimientos de forma inadecuada.

Así el constructor, que ya es un hombre con habilidades especiales necesita moverse por el territorio, ya que no todos los reinos eran capaces de construir obras de la envergadura que las ideas han ido generando, o en las cantidades que van siendo necesarias para dar trabajo a todos aquellos que eran capaces en un tiempo determinado, con lo que es necesario que unas logias se comuniquen con otras para establecer un sistema de tránsito y protección de obreros calificados entre los diferentes reinos, desde los que eran requeridos. Se establecen así códigos secretos entre las logias que garantizan tanto el origen del trabajador, como sus capacidades.

Así llegamos a la época romana en la que los "Collegia Artificum" o colegios de artesanos y de entre ellos los colegios de arquitectos o "Colllegia Fabrorum" revisten particular importancia dado el afán de colonización del imperio creciente.

Las legiones romanas se hacían acompañar por estos colegios a fin de que, en los territorios conquistados se edificaran caminos, acueductos, puentes, viviendas y en general, todo lo necesario para consolidar la conquista, haciendo la presencia romana permanente en los nuevos territorios. De particular interés es la configuración de estos colegios que generalmente estaban conformados por un "Magister" o maestro y dos "Decuriones" o guardianes, cada uno encargado de una sección que en mucho se asemejan a los vigilantes modernos, además de otros oficiales, tales como el "Escriba" o secretario, un "Thesaurensis" o tesorero y un "Sacerdos" o sacerdote, pues no olvidemos que estos colegios anexan la adoración religiosa al oficio, adicionalmente habían "Seniores" o supervisores o maestros, "Jornaleros" y "Aprendices".

Una importante característica de la sociedad romana va a permitir que en el secretismo de los colegios se amalgamen con diferentes ritos y creencias en los distintos pueblos que ocupaban.

Así los colegios entran en contacto con las creencias judaicas, egipcias, griegas, e incluso las culturas paganas del norte de Europa, pero reviste mayor importancia la doctrina pitagórica, ya que esta tiene en la aritmética, la matemática y la geometría gran compatibilidad con el oficio de los Colegios de arquitectos, que tienen así un lenguaje común y fácil de comprender por estos. Todo lo dicho, hace de los colegios o logias centros de amalgamamiento de oficio y pensamiento, donde gentes que se relacionan por intereses comunes, comparten habilidades ideas y creencias, lo que genera en ellos un reconocimiento de las similitudes por encima de las diferencias, que aunada al secreto compartido, establece una hermandad de fuertes vínculos de protección entre ellos, ya que en este momento, se comparten secretos que no solo son del oficio, sino también de ritos y creencias.

Así se movilizan los colegios por toda Europa por casi mil años y el intercambio cultural que se da en los cobertizos cercanos a las obras, llamados logias, se ve detenido por lo acontecido en los primeros siglos de la cristiandad, ya que Roma adopta esta como religión del estado y la nueva consigna es entonces, "Un solo reino, un solo Rey y una sola religión" que trae como consecuencia directa que la practica ritual que se ejercía desde los colegios quede desarticulada por orden del estado y su esfuerzo se dirija a la adecuación de las construcciones a la práctica de la nueva religión. Sin embargo, y por el secreto y la fraternidad, practicados durante tantos años, se mantiene la transmisión de los conocimientos en los cobertizos teniendo ahora más rigor el secreto, pues mantener practicas rituales paganas es ahora un delito, lo cual cierra aún más las filas de los miembros que comparten su secreto.

Muy poca o ninguna es la información de que se dispone de los acontecimientos durante la edad media temprana, pues no en balde es llamada la edad media oscura, hasta que aproximadamente comienzos del siglo XI en el que aparecen de nuevo registros de logias en Escocia, donde se agrupan constructores de la piedra. No extraña que sea Escocia donde aparecen nuevamente las logias, por diversas razones, entre las que podemos mencionar la geografía, que además de ser, en Europa una región muy aislada, con lo cual se mantiene a distancia de Roma, también es una región donde la piedra es material común y donde además hay una piedra natural suave que permite la talla con facilidad relativa, llamada piedra franca o piedra blanca, de donde posiblemente deviene el nombre de francmasón posteriormente adoptado. En estas primeras logias escocesas hay maestros, masones de la piedra franca (talladores de piedra) y masones de la piedra bruta.

Lo cual claramente concuerda con maestros, compañeros y aprendices modernos. Al igual que en la expansión de la Roma de los colegios, los masones operativos europeos, se ven beneficiados, con la aparición de el feudalismo y las ciudades estado, pues cada feudo necesita de castillos de piedra, iglesias y edificios gubernamentales que ofrecen trabajo a este tipo particular de constructores, donde el francmasón (masón de la piedra blanca, o tallador), además le es permitido movilizarse por todo el territorio, dada su particular habilidad, lo que los convierte en hombres libres (en el sentido de que pueden moverse por los reinos sin restricciones, que otros gremios si poseen).

Continúan los acontecimientos de Europa y clérigos, y ordenes monásticas contratan a masones libres por toda Europa, siendo particularmente intensa la relación con los Templarios y los Hospitalarios, dada las cruzadas que se suceden en tierra santa para esa época. De nuevo y al igual que como se sucedía, en los tiempos de los colegios, los masones de entonces se trasladan con los ejércitos a tierra santa, llevando con ellos los secretos ya adquiridos desde hace muchos siglos atrás y su gran disposición a la captura de nuevos conocimientos, amparados en el secreto que sus logias guardan. Entran así en contacto con la Kabalah y los ritos propios del oriente medio, que engrosan así el fuerte contenido simbólico presente en las logias en nuestros días.

Perdida Tierra Santa en la última cruzada, se retira la presencia europea de las tierras de oriente medio, pero en el retorno, viene también la amalgama de conocimientos adquirido por los masones en esas tierras. La exterminación del temple, por las diferencias con el Rey de Francia y el papa de Abigñon genera en los masones reacciones de solidaridad con los templarios, especialmente en Escocia que para el momento se resiste a obedecer los designios del papado francés, pues Robert Bruce está enfrascado en una guerra con Inglaterra por la independencia de Escocia, lo cual hace que con seguridad, muchos Templarios escojan Escocia como un territorio donde pueden mantenerse fuera del alcance del brazo de la iglesia. Por condiciones que sería muy largo de explicar en este artículo, los masones son, de alguna forma, un escondite excelente para los templarios que se ocultan en estas tierras, lo cual implica que estos también brinden a los masones sus prácticas rituales y que quizá en franca denuncia contra las injusticias hayan hecho que estos, en sus construcciones y tallas de piedra hayan dejado de manera velada a los ojos de los que no conocen los secretos, gran cantidad de mensajes y símbolos para que perduraran en el tiempo.

No olvidemos aquí que Robert Bruce tenía en mente la recuperación de Escocia como parte de un plan de mucho más alcance, que haría regresar a sus dominios a los ritos celtas, prueba de ello son su coronación y la gran cantidad de tallas que refieren a los dioses paganos celtas en las diferentes edificaciones y templos, lo cual también es un especial caldo de cultivo para la inserción de ritos celta en las prácticas de las logias.

Cabe aquí destacar que en el resto de Europa, pero de manera menos evidente, las logias hacen lo propio y protegen a templarios y fugitivos del poder de la corona y el papado. La gran capacidad de tolerancia de las logias y la diversidad de miembros que las componen, así como la fraternidad generada en ellas sobre la base de compartir secretos y ritos, permite que los masones operativos comprendan de alguna manera que la gran obra, va más allá de las construcciones monumentales y que el verdadero constructor trabaja sobre un templo mucho más importante que el templo de piedra.

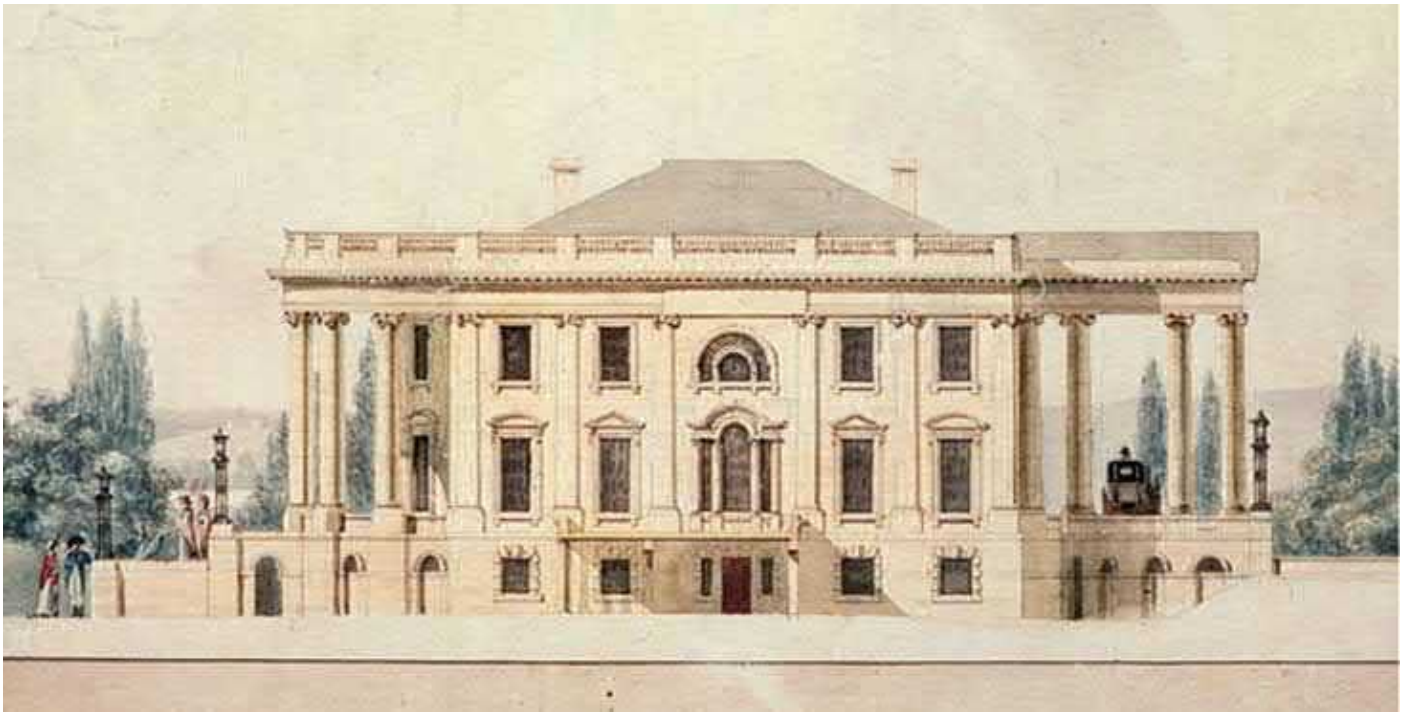
No extraña que ante ese gran cumulo de conocimientos que se comparten en las logias, se haya comprendido que la construcción más importante va sobre el hombre mismo y es por ello que con la llegada del iluminismo, las logias comienzan a compartir con gentes que aun cuando no eran masones de oficio, lo eran de corazón y por tanto cualificados para participar de los secretos que tan bien se habían guardado en las logias. Es así como las logias comienzan a aceptar gentes que no eran del oficio, pero comprendían que la gran obra no era de piedra y que el templo verdadero era el hombre mismo, permitiendo la entrada de hombres libres y de buenas costumbres, entendiendo lo último como que una “buena costumbre” es en el hombre la búsqueda de la verdad y el trabajo sobre sí mismo. Aparece así la nueva masonería, que progresivamente va siendo más especulativa y menos operativa.

La entrada en vigencia de la masonería especulativa trae consigo una gran cantidad de cambios importantes. Entre ellos, las tertulias en las logias van haciéndose más filosóficas y menos técnicas, aunque nunca dejan el apoyo en los símbolos del oficio como base y conexión con la tradición, pero cada vez la política y la diplomacia se hacen penetran más en los masones y vislumbran la necesidad de que las logias convivan bajo un mismo norte, por lo que al comienzo del siglo XVIII, se crea la figura de Gran Logia, que no es otra cosa que la reunión de varias logias bajo una misma obediencia. No quiero aquí entrar en consideraciones de orden político ni en consideraciones de orden estratégico que pueden haber justificado esta acción. Puede haber sido un movimiento estratégico de los masones de entonces, al incluir entre sus filas a hombres nobles y puede también que para los hombres nobles haya sido una forma de lograr la adhesión a sus planes de los que para entonces ya habían reconocido su hermandad y la necesidad de apoyarse entre sí. Esto no es asunto que me atrevo a juzgar pues solo los que estaba allí saben y entienden las reales circunstancias bajo las que se tomaron estas decisiones, Pero es indiscutible que este acontecimiento cambio radicalmente el mundo.

Aun cuando, no se puede decir que la masonería fue motor de la Revolución Francesa, es innegable que masones fueron los que la motorizaron y le dieron fuerza, al igual que la independencia americana, está llena de la intervención de masones. Más recientemente, el movimiento scout mundial no es un proyecto de la masonería, pero Sir Robert Smith Baden Powell, masón ingles crea un movimiento cargado de simbolismo masónico por donde se mire y cuyo objetivo superior es formar al niño en sus etapas para que sea un hombre libre y de buenas costumbres. La Cruz Roja Internacional, no es un proyecto masónico, pero su creador, un masón, no extraña que haya escogido como símbolo la cruz roja cuyos cuatro brazos son iguales, en una similitud a la cruz templaría y que su objetivo, al igual que la media luna roja (quizá en reminiscencia de las tropas sarracenas de Saladino), no sea más que la ayuda humanitaria al hombre en conflictos y catástrofes, quizá porque el hombre libre y de buenas costumbres, no mira fronteras y entiende que todos somos uno. El Orden parlamentario y la estructuración de los poderes en las democracias, dejan a todas luces indicios de la intervención de masones; vale decir, el uso del mallete por parte de los jueces, los nombres dados a los recintos parlamentarios, donde vemos como el recinto donde se reúnen es llamado cámara y el salón previo a esta se llama salón de los pasos perdidos, son también indicios claros de la participación de la masonería en el orden mundial. Así podemos continuar dando ejemplos, hasta quedar exhaustos, de cómo los canteros han influenciado, a lo largo de la historia, al mundo en el que habitamos; y sin lugar a dudas lo seguirán haciendo.

Las claves masónicas de la Casa Blanca

Autor: Desconocido
Fuente: Envío por email a la administracion de la revista



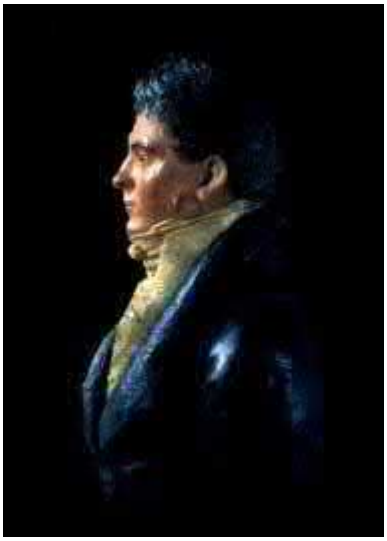
Aspecto de la Casa Blanca en 1817, lado sur | Crédito: White House Historical Assoc

Con algo más de dos siglos de antigüedad, la ya icónica residencia presidencial cuenta con una curiosa historia a sus espaldas, que la une desde el momento de su fundación y construcción con la masonería, una hermandad a la que han pertenecido hasta quince presidentes de los EE. UU.

La vinculación de la Casa Blanca con la masonería se remonta al 12 de octubre de 1792. Aquel día, la taberna '*Fountain Inn*' de Georgetown —hoy uno de los barrios históricos de Washington D.C.— era un hervidero de gente. Multitud de vecinos habían acudido hasta allí para presenciar la ceremonia de colocación de la primera piedra de la que iba a ser la "*Casa del Presidente*" (así se le llamaba entonces).

Entre la multitud destacaba un grupo de hombres ataviados con vestiduras masónicas, que iniciaron la marcha hasta el lugar de la construcción. Una vez allí, el Maestro de la Logia nº 9 de Maryland —el español Pedro Casanave— ofició la ceremonia, colocando la piedra fundacional en la esquina sudoeste del solar y depositando una placa metálica que conmemoraba el acto.

Entre los presentes, además de los comisionados del distrito federal y los curiosos de Georgetown y poblaciones vecinas, se encontraba el arquitecto del edificio, el irlandés James Hoban, quientambién era un hermano masón.



Tras la Guerra de la Independencia de los Estados Unidos,Hoban había decidido probar suerte en la nueva nación, así que abandonó su patria y se estableció en Charleston. Fue allí donde el arquitecto irlandés tuvo la ocasión de conocer a George Washington, primer presidente de los EE.UU., y también miembro de la masonería.

Aquel primer encuentro fue fructífero, pues cuando algún tiempo después Washington convocó un concurso para la construcción de la futura Casa del Presidente, escogió —entre docenas de propuestas—, el diseño realizado por el joven James Hoban. Para entonces (julio de 1792), Hoban ya era miembro de la Logia nº 9 de Maryland

Entre los distintos edificios de su patria natal que le inspiraron para diseñar la Casa Blanca se encontraba un edificio de Dublín, la llamada Leinster House. Esta mansión había sido construida porJames Fitzgerald —Duque de Leinster— quien, según varios autores, era también masón y fundador de una logia de Kilwinning. Al parecer, Fitzgerald empleó la mansión de Leinster para celebrar las *'tenidas'* — reuniones— de su logia.

En cualquier caso, no existe ninguna razón para sospechar que Hoban realizara un diseño similar al de Leinster House por sus supuestas vinculaciones con la masonería. De hecho, lo más probable es que su decisión tuviera únicamente un sentido estético, pues era un edificio que conocía de sus años en Dublín.

Por otro lado, sí hay otras vinculaciones entre la Casa Blanca y la masonería. Poco después de que Hoban y sus hermanos masones de la Logia nº 9 de Maryland celebraran la ceremonia de la primera piedra, los obreros comenzaron los trabajos de construcción bajo las órdenes de Colin Williamson, jefe de obras de origen escocés.

Williamson era sobrino de John Suter, propietario de la '*Fountain Inn*' (donde se celebraban las 'tenidas' de la logia de Maryland). Ambos —tío y sobrino— eran masones. Suter pertenecía a la Logia nº 9 y Williamson pertenecía a una logia escocesa.

La participación de Williamson en las obras se prolongó hasta 1794, cuando discutió con Hoban y cesó su colaboración. Aquel contratiempo obligó a buscar nuevos obreros, que finalmente llegaron desde Escocia. Concretamente, la mayor parte de los trabajadores eran masones de la Logia nº 8 de Edimburgo.

Algunos de aquellos masones llegados desde Edimburgo para trabajar en la Casa Blanca se quedaron en los EE.UU. al terminar la obra, y acabaron formando parte de la Logia Federal nº 15 de Maryland, creada en septiembre de 1793 por el propio James Hoban.

Curiosamente, durante las obras de remodelación de la Casa Blanca realizadas por el presidente Harry Truman —otro masón, por cierto— en 1949, se descubrieron algunas piedras con las marcas de cantería usadas por los masones de Edimburgo. Estas piedras fueron repartidas por Truman entre varias logias masónicas del país.

Washington colocando la primera piedra del Capitolio, ataviado con ropas masónicas.

Menos de un año después de la llamativa ceremonia de fundación de la Casa Blanca, la escena volvió a repetirse en el solar del Capitolio. El 18 de septiembre de 1793, un grupo de personas, entre ellas numerosos miembros de varias logias masónicas, desfilaron solemnemente hasta el lugar elegido.

Una persona destacaba entre las demás: el mismísimo George Washington, que iba ataviado con las prendas masónicas habituales. Fue él quien ofició la ceremonia, colocando la primera piedra y acompañando el acto con vino, maíz y aceite, símbolo del "refresco, la abundancia y la alegría", respectivamente. Hoy, numerosas pinturas, grabados y relieves —como el existente en una de las puertas del Capitolio— rememoran el episodio de aquel día.

A pesar de lo llamativo que estos actos puedan parecernos hoy y de lo que aseguren algunos rumores y "teorías conspiranoicas", estas ceremonias masónicas —y la vinculación de personajes relevantes en el nacimiento de los EE.UU. con dicha hermandad— no implican que la masonería estuviera detrás de la revolución americana, ni tampoco de la creación de la nueva nación ni de la construcción del distrito federal.

La pertenencia a la masonería era algo más que habitual en aquellas fechas a ambos lados del Atlántico, en especial entre ciertos círculos, y las ceremonias de colocación de la piedra fundacional eran también de uso corriente, no solo entre los masones, al igual que sucede hoy en día.

De hecho, hoy en día logias masónicas de todo el mundo siguen realizando inauguraciones similares en hospitales, colegios o universidades, con la única finalidad de "*desear*" un buen fin a las actividades que allí se van a realizar.

Teniendo en cuenta que varios masones ocuparon cargos de importancia en el nacimiento de la capital federal, no es extraño que quisieran "*dar inicio*" a la nueva nación de la mejor forma posible, mediante un acto que para ellos era de gran importancia y estaba cargado de ideales con profundo significado.

Por el Venerable Hermano

Edison Gallego Rojas

Oriente de Santiago de Cali, Colombia

El Venerable Hermano Edison fue iniciado en la la R.·. L.·. ACACIA No. 23, jurisdiccionada a la GLOC hace ya 24 años. Actualmente ostenta el grado 32 del Rito Escocés Antiguo y Aceptado aunque él siempre se define como Maestro Masón dando al grado un carácter circunstancial

Dirección por Liderazgo

"***La falla de nuestra época consiste en que sus hombres no quieren ser útiles sino importantes***"
(Winston Churchill)

El cuestionamiento propio me lleva a abordar el presente tema, tratando que lo expresado esté dentro de lo verdadero, basándome en "*trabajo de campo*", acción que realmente nos involucra en el negocio, haciéndonos vivir objetivamente el desempeño del cargo, no de asiento que, solo nos muestra la parte teórica.

Valga anotar que el desempeño deficiente de un cargo no solo se presenta en jóvenes inexpertos, sino también, en veteranos entendidos, quienes creen saberlas todas. Ahora, no se puede descartar la influencia de ciertos grupos, de fraternidad selectiva e impositiva, en busca de algún beneficio particular.

Sobre "*Dirección*" y "*Liderazgo*" se encuentran diferentes conceptos, no obstante, creo conveniente manifestar uno propio: "*DIRECCIÓN*", procedimiento general, en cualquiera institución, para optimizar los recursos disponibles en pos del éxito en los objetivos trazados y a "*LIDERAZGO*", a la acción por la cual se logra que, los objetivos se trabajen voluntariamente, con entusiasmo, actos que deben equilibrarse para la construcción de un bien común.

La "*DIRECCIÒN*", como tal, està vigente, pero bajo una práctica tradicional e inaceptable, como es la de hacerse sentir "*JEFE*" investido de gran "*PODER*" para mandar, manipular, irrespetar, imponer, coaccionar y humillar, desconociendo por completo que, la única forma valedera para una dirección productiva y benéfica es: el servir, no esperar que lo sirvan, escuchar, apoyar, guiar y desarrollar a la gente, generando la suficiente confianza para ser tomado como un sincero colaborador.

Actualmente, desde el ámbito que se mire, político, económico, social, cultural o deportivo, se habla de una carencia de "*Líderes*", por ende, de una "*DIRECCIÒN POR LIDERAZGO*", tomando ésta, como el método más eficiente para evidenciar una representación digna, que oriente, desarrolle e influya adecuadamente en las personas o grupos a trabajar con entusiasmo, convicción y decisión; anotando, con hondo sentimiento y expuesto a la crítica que, nuestra Orden Masónica no escapa a esta carencia, de la cual los únicos responsables somos nosotros, como miembros apáticos e indiferentes a los valores ético-morales que la Institución, desde su creación, enarbola.

La Orden viene siendo golpeada y su nombre enmarañado por el comportamiento egocéntrico, irrespetuoso, arbitrario, irresponsable, desleal, mercantil, soberbio, mentiroso, arrogante de muchos Hermanos; desatinos inaceptables que sepultan todas las promesas ofrecidas, desvirtúan los principios básicos, claros y honestos de LIBERTAD, IGUALDAD, FRATERNIDAD que, solo buscan acendrar a las personas para una convivencia sana, justa, humanitaria y participativa. Sé que aceptar lo anterior es desconcertante e inconcebible al ver su exteriorización en el irrespeto, la falta de compromiso y el enmascaramiento para vivir un espejismo que nos priva de una actividad constructiva.

Algunos expertos en Desarrollo Organizacional hablan de diferentes tipos de "*Liderazgo*", otros, de solo uno, argumentado que los líderes son personas y como tales, presentan características disímiles, que ajustan una dirección a su forma de ser o costumbres adquiridas, lo cual no significa que sean líderes, aunque dan para pensarlo o percibir una variedad de estilos.

Los estilos de Liderazgo, por lo regular, son clasificados dependiendo del Teórico, Psicólogo o Conferencista, pero suelen estar entre: Autocrático, Autoritario, Dictador, Democrático, Paternalista, Liberal, Laissez-faire (Liderazgo delegativo), Transaccional, Transformacional, Carismático, Emprendedor, Natural, Lateral, Indiferente y otros más, todos con sus más y sus menos, dependiendo de su enfoque, su aplicación y equilibrio, del conocimiento objetivo del grupo y sus miembros, del terreno que se pise, necesitándose, en muchas ocasiones, la necesidad de un "*MIX*" de estilos, identificado éste, como Liderazgo Situacional.

Normalmente, a todo "*Lìder*" le acreditan "*PODER*", como sinónimo de "*AUTORIDAD*", acreditación plasmada y visualizada en general por quienes le reportan, como jefes "que ordenan, mandan, deciden, imponen criterios, supervisan y castigan. En Colombia los llamamos "*ARRIEROS*", con el infortunio de saber que existen muchos y otro tanto que lo aceptan, porque lamentablemente la descomposición social y económica que nos cobija,

como también, el espíritu de servilismo y complicidad de otros, dan pie a soportar el YUGO de la humillación y el irrespeto.

Consciente de la sinonimia manifiesta entre PODER y AUTORIDAD, me atrevo a establecer una diferencia, considerando la "*AUTORIDAD*", como una LUZ SABIA que guía, influye, desarrolla, escucha, de agradable aceptaciòn, que une y fortalece un grupo de trabajo; virtud que se reconoce con base en conocimientos, estabilidad emocional, solidaridad y al "*PODER*", como una fuerza que refleja el despotismo, el autoritarismo, la disciplina extrema, comportamientos deprimentes con consecuencias nada halagüeñas que agilizan un futuro nefasto.

CUANTOS HAY CON PODER Y SIN AUTORIDAD, RECHAZADOS Y CUANTOS CON AUTORIDAD Y SIN PODER, RECONOCIDOS, SEGUIDOS Y ACLAMADOS.

En una relación de trabajo intervienen seres humanos, donde todos buscan una supervivencia sana y retributiva, exigiéndose un compromiso mutuo, en donde no cabe la fantasía y el alarde de "*VENTAJAS DIFERENCIALES*", generalmente marcadas por una sociedad que brinda y se apega a escarapelas o títulos como reconocimiento a una profesión o cargo, pero que, terminan siendo, desafortunadamente, un gran estimulante del "*EGO*" y la mejor oportunidad para establecer desigualdades.

"*UNIR LO DISPERSO*", concepto en la Orden altamente motivante y trascendente, pero de dirección nada fácil, puesto que lo disperso es heterogéneo por excelencia, con su debida complejidad, máxime, en una institución que, por sus principios, prima la interiorización, la comprensión correcta de la libertad, la igualdad, la fraternidad y el buen manejo de la Relaciones Interpersonales.

La función de todo DIRECTOR DE GRUPO, llámese como se llame el cargo: Presidente, Gerente, Auditor, Rector, Catedrático, Profesor, General, Coronel, Mayor, Papa, Obispo, Arzobispo, Sacerdote, en la Orden Masónica, Gran Maestro, Soberano, Venerable Maestro, etc.…etc…, es lograr el desarrollo y crecimiento de la institución o empresa a la cual esté vinculado, como la de todos y cada uno de sus miembros.

SI GUÍAS UN GRUPO, DEBES INTERPRETAR SUS INTENCIONES Y LOS ESTADOS DE ÁNIMO DE TODOS SUS MIEMBROS.

BÀSICO: CONOCERSE Y CONOCER

¿El lider nace o se hace?

Le preguntaron en cierta ocasión a nuestro Hermano. WINSTON CHURCHILL, ejemplo de liderazgo, si él había nacido líder y su respuesta inmediata fue: "*yo no nací lìder, nacì bebè*.

La pregunta anterior ha dado para diferentes especulaciones, pero no se puede descartar la existencia de personas con cualidades o tendencias innatas que llegan a mostrarlas como líderes; pero que, para realmente serlo, requieren de una preparación que direccione esas cualidades, organice y pula todas sus ideas para plasmarlas exitosamente en el medio a desempeñarse. Una decisión ligera, en estos casos, puede ser funesta en el futuro de un buen candidato al cargo de DIRECTOR-LIDER. Pienso que, al candidato debe guiarse para que se forje en un honesto y amplio conocimiento de sí mismo, de donde se encuentra, con inteligencia, estudio y comportamiento asertivo.

Qué es un lider.

Líder, traducción del término inglés "*LEDER*", formado por dos palabras: "*LED*" cuyo significado es "*SENDERO*" y "ER" que significa "*DESCUBRIDOR*", llevándonos a interpretarlo como: "*DESCUBRIDOR DE UN SENDERO*", lo cual encaja con el propósito buscado, como es, el de lograr el sendero propicio para una relación sana y productiva.

"*LIDER es un estado de conciencia, de actitud y de conducta humana, no es la descripción de un cargo. Se es LIDER no por un título, sino porque verdaderamente lo es y lo reconocen en cualquier lugar y posición*".

"Líder es una persona que logra el apoyo de otras personas para obtener sus objetivos, por medio de la convicción no de la imposición"

"*Líder es quien posee el arte de influir sobe la gente para que trabaje con entusiasmo en la consturcciòn de objetivos en pro del bien común*"

Cuando se dirige y lidera un grupo, no se debe excluir la "*AMISTAD*", concepto básico que, fortalecerá la relación, pero que desafortunadamente, muchos temen y rechazan. Personalmente lo tomo como un acto de desconfianza, inestabilidad e incapacidad para brindar y solicitar sinceridad, claridad, transparencia y respeto.

La necesidad de Líderes en todos los campos, es cierta, pero hay que bajarse del caballo para caminar el sendero iluminado por la LIBERTAD, la IGUALDAD y la FRATERNIDAD para poder cubrirla. "*¿Para qué La Luz sino sirve para iluminar el camino de la vida de uno y la de nuestro entorno?*".

A la Masonería se llega por voluntad propia como "*HOMBRES LIBRES Y DE BUENAS COSTUMBES*", esgrimiendo regularmente títulos profesionales, cargando un exceso de equipaje de difícil desprendimiento, motivo por el cual nos sentimos, muchas veces, intocables, dignos y ajenos a una disciplina. Hay que apurar ese equipaje, dejar la arrogancia, desterrar el ego, tratar bien para ser tratado igual. La DIRECCIÓN ACERTADA es de servicio compartido.

TRABAJA COMO GENTE DE GRUPO, NO COMO UN GRUPO DE GENTE.

El director de un grupo debe:

- Δ Fijar los objetivos de su equipo siguiendo los lineamientos superiores, considerando también, los del Grupo y los propios.
- Δ Planear el trabajo, buscando un desencadenamiento en cascada.
- Δ Hacer seguimiento a la implementación del plan.
- Δ Escuchar, analizar y evaluar conceptos emitidos.
- Δ Tomar decisiones, solucionar problemas.
- Δ Mantener una buena comunicación y un buen clima de trabajo.
- Δ Ser coherente con lo que se planea, comunica y ejecuta.

Un DIRECTOR DE GRUPO, puede ostentar títulos profesionales variados, identificar el cargo con un nombre postinero, ser hábil en el desempeño de sus funciones, pero si no logra ser un BUEN LIDER, los dirigidos no colaborarán y nunca se alcanzará lo proyectado. Los mejores planes, las decisiones más acertadas fracasan si la dirección no es centrada y enmarcada en la ecuanimidad. Como Líder logrará que su equipo ejecute bien el trabajo que como Director ha planeado.

NUNCA OLVIDE QUE LOS RESULTADOS SE LOGRAN A TRAVÈS DE OTROS, ES DECIR, A TRAVÈS DE TODOS Y CADA UNO DE LOS MIEMBROS DEL GRUPO.

Planea tu trabajo…. Trabaja tu plan.

El ser un BUEN LIDER, es vital en todo Director de Grupo, muchos no lo son por algunas de las siguientes razones:

- Δ Conocimiento poco o ninguno de la Institución o Empresa.
- Δ Desconocimiento del Grupo y los Principios de Liderazgo.
- Δ No tener disposición para el cargo.
- Δ No ser reconocido por el Grupo.
- Δ Escudarse en el rango y enajenar a los miembros del Grupo.
- Δ Limitar su tiempo con el Grupo.
- Δ Imponer, no motivar, o sumarse al grupo para evitar cuestionamientos.
- Δ No comprender sus responsabilidades y tratar de cumplir únicamente con transmitir instrucciones superiores, sentar caprichos, delegar trabajo y no hacer seguimiento.
- Δ Mostrarse indiferente o argumentar exceso de trabajo.

Muchas personas son llevadas a una posición directiva, por méritos en otros cargos, por su preparación académica, por aparentar habilidades y hacer despliegue de ellas, por antigüedad, por continuar una mal fundamentada cadena (fila), para llenar simplemente un cargo, por voluntad de un directivo de alto rango o de cierto grupo de personas interesadas en llevar a alguien a determinada posición, para devolver favores; sin analizar a fondo las graves consecuencias que acarrea un mal desempeño de funciones, no solo a la persona en sí, sino también a la Institución o Empresa, sin descartar la VANIDAD DE VANIDADES que puede enmarcar al escogido: ¡Ahora el jefe soy yo!, ¡esto es lo que merezco!, ¡el que gana manda!, ¡aquí se hace lo que yo digo!, y muchas otras expresiones desagradables que ponen al descubierto al enmascarado Director. En la misma línea es normal encontrar que nada de lo realizado anteriormente le sirve, nada es rescatable, solo sus fórmulas o destellos son valederos, sus reproches son continuos, como también los cambios, instigan, aburren, como se dice popularmente, se busca la caída; hasta el punto de crear desmotivación, desconcierto, desmejora en el desempeño individual y grupal, soportando no tolerando, a la espera de algo diferente o la pronta deserción.

¡Qué pesar que los sentimientos democráticos de la Francmasonería se estén cambiado por concertaciones previas, selectivas y de conveniencia, donde la unanimidad no existe, únicamente la mayoría, desperdiciando personas valiosas para dar cabida a pregoneros oportunistas que a través de constantes peroratas prometen y encubren actuaciones incorrectas, imponen posiciones, desconocen la convicción y el buen trato, pero son fieles al acomodo o liderazgo estilo sofá.

¡CUANTAS VECES SE PIERDE UN CAPITAL EN BUSCA DE OTRAS INVERSIONES!

El psicólogo y filósofo, WILLIAM JAMES, en cierta ocasión, refiriéndose a la pirámide de MASLOW modificada, manifestó: "*Las vidas que se basan en el TENER son menos libres que las basadas en el HACER o en el SER*"

Pirámide de gran interés para nosotros los masones que promulgamos, libertad de pensamiento, libertad de conciencia y libre albedrío.

Lo pasado en eso està, pasado. La situación actual, dinámica, de avanzada, hace pensar en un NUEVO o al menos un MODIFICADO estilo de LIDERAZGO; un Liderazgo actualizado, acorde al tiempo y a las circunstancias. Todos necesitamos identificarnos más, satisfacernos más con lo que hacemos. El pago es algo que se gana, la motivación es algo que se da y estimula para seguir adelante siempre en pos de lo mejor para beneficio propio y del entorno.

UN DIRECTOR LOGRA QUE SUS DIRIGIDOS TRABAJEN HACIA LOS OBJETIVOS A TRAVÈS DE:

- Δ LA AUTORIDAD. Que solo la tiene la persona realmente idónea, que es reconocida como referente en valores y conocimientos, que transmite con suficiencia y gran respeto.

- Δ LA INFLUENCIA. Que se logra por la autoridad, el reconocimiento, el aprecio, la admiración y la confianza que despierta.

- Δ LA COOPERACIÓN VOLUNTARIA. Que le brindan, por el clima cordial de trabajo, lo cual sienta una SANA CONVIVENCIA.

- Δ LA MOTIVACIÓN. Que es ese toque mágico, sincero y oportuno que muestra el apoyo, la solidaridad e impulsa a responder en la mejor forma.

Todo lo anterior se complementa, siempre y cuando se logre conformar un grupo motivado, alegre, comprometido, pensante, solidario, siempre dispuesto a una productividad óptima y permanente.

CARACTERÍSTICAS PRINCIPALES DE UN BUEN LIDER.

CONOCIMIENTO DE SI MISMO, como principio esencial en el buen manejo de las Relaciones Interpersonales. Este nos muestra quienes somos, qué tanto aceptamos, qué tanto damos y cómo podemos modificar nuestra actuación para un comportamiento adecuado, de doble vía.

CARISMA, es ese don de atraer, llegar bien, llamar la atención y mostrarse agradable a los ojos de las demás personas. Hay que interesarse por la gente y hacer sentir verdadero lo que se expresa. Se menciona que en el CARISMA está la EXCELENCIA. No busque PERFECCIÓN, porque siempre caerá en un error, Busque mejorar constantemente.

CONOCIMIENTO DE LA INSTITUCIÓN O EMPRESA, en todo lo concerniente a su filosofía, políticas, principios, administración, proyección, objetivos, metas, medios para alcanzarlas y posibles obstáculos a vencer.

CONOCIMIENTO DEL GRUPO. Este lo ubica en el campo para direccionar el trabajo y obtener buenos resultados. Se debe identificar necesidades propias y comunes, estimular a las personas para fijar objetivos reales, que cada uno se sienta partícipe en la proyección, para el COMPROMISO y DESEMPEÑO COMÚN que lleve a la FELIZ REALIZACIÓN.

MENTALIDAD ABIERTA Y ESTABILIDAD EMOCIONAL, para escuchar activamente, pensar, diseñar, planear, razonar y emitir conceptos lúcidos, buscando siempre satisfacer necesidades en beneficio común con el aplomo y respeto requeridos.

INTELIGENCIA EMOCIONAL, que es la habilidad para manejar los sentimientos y emociones tanto propias, como de los demás, filtrando y estabilizando información para guiar el pensamiento y la acción. Los sentimientos sacuden a las personas.

IMNOVACIÓN, en este mundo cambiante, con tecnologías nuevas a cada instante y tan sumamente competido, se debe ser creativo al máximo, buscar diferentes y mejores alternativas para realizar las cosas.

BUENA COMUNICACIÓN ORAL Y ESCRITA. La información debe saberse manejar y procesar, es decir interpretarla inteligentemente, digerirla y utilizarla en una forma adecuada y en el momento preciso. Todo lo que se transmite debe presentarse con un fondo razonable y una forma clara, para que el mensaje llegue fácilmente entendible, que no de oportunidad a distorsión alguna.

ENTENDER QUE SU ÉXITO DEPENDE DE OTROS, por lo cual siempre debe estar presente una constante empatía, una alta motivación, cooperación y servicio oportuno, capacitación y preocupación por el desarrollo de todos y cada uno de los dirigidos. Se debe evitar caer en el FAVORITISMO y la PARCIALIDAD. ¡Qué daño hacen! Se debe ser equilibrado, imparcial, justo y objetivo.

SEA AMBICIOSO. Busque siempre llegar todos los días más lejos, haga trabajo de campo, participe activamente, justifique sus charreteras, trabaje su Grado no luzca arreos solamente. Muestre su trabajo, no el de sus compañeros como suyo. Respete el SHOW de los dirigidos, disfrútelo, porque usted està detrás de él y el éxito obtenido.

FUNCIONES DE UN DIRECTOR COMO LIDER DE UN GRUPO.

Versión

Original

O PENSAMENTO DE BERTRAND RUSSELL (II/VII)

Um esboço do lixo intelectual (1 de 2)

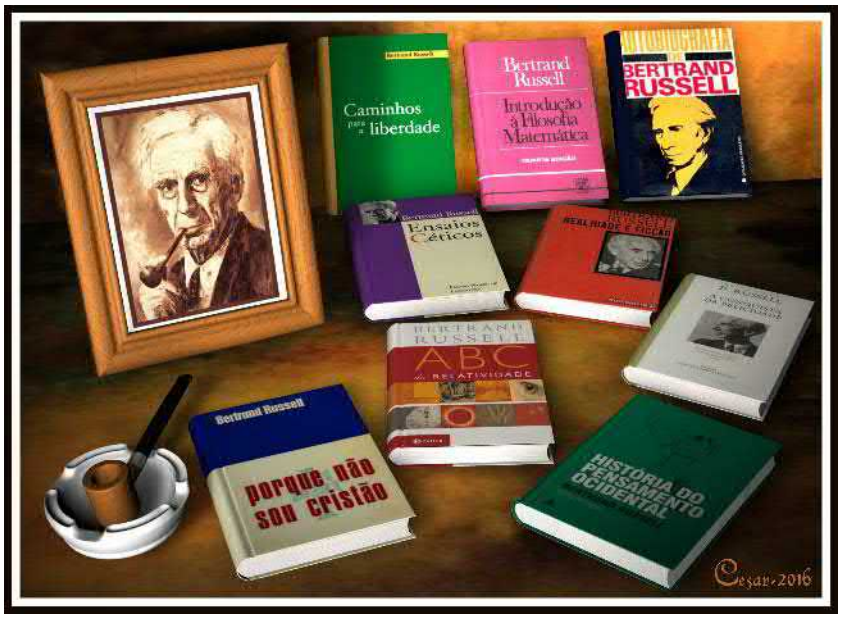
Pelo Irmão
Aquilino R. Leal

O M.·.I.·. Aquilino R. Leal é oriundo de Zamora (Espanha), mas mora no Brasil (Lima Duarte — Minas Gerais) desde dezembro de 1952.

Engenheiro electricista e profesor universitario, está aposentado.

Foi iniciado na Maçônaría em 03 de Setembro de 1976, elevado ao grau de Compaheiro em 28 de Abril de1978 e exaltado a Mestre em 23 de Março de 1979. Em 05 de Julho de 1988 sentou no Trono de Salomão.

O M.·. I.·. Aquilino R. Leal foi fundador das lojas Septem Frateris 95 (Río de Janeiro) em10/08/1983 e Stanislas de Guaita 165 (Río de Janeiro) em 20/06/2006. Ambas trabalhando no REAA. A partir de 01 de agosto de 2016 passou a fazer parte do quadro da LOJA MONTANHESES LIVRES, cidade de Juiz de Fora - Minas Gerais - Brasil, Rito Brasileiro, filiada à COMAB-Conferação Maçônica do Brasil



UM ESBOÇO DO LIXO INTELECTUAL (1/2)[1]

Publicado originalmente em 1943

O homem é um animal racional - pelo menos foi o que me ensinaram. No decurso de uma vida longa, procurei diligentemente indícios que apoiassem esta afirmação, mas até agora não tive a sorte de os encontrar, embora tenha percorrido vários países em três continentes. Pelo contrário, vi sempre o mundo afundar-se cada vez mais na loucura. Vi grandes nações, outrora líderes de civilização, transviadas por pregadores do disparate altissonante. Vi a crueldade, a perseguição e a superstição ganharem terreno, gradualmente, até quase chegarmos ao ponto em que, por elogiar a racionalidade, uma pessoa é tida por antiquada, como se, para seu infortúnio, tivesse sobrevivido a uma era obsoleta. Tudo isto é deprimente, mas a tristeza é uma emoção inútil. A necessidade de a evitar levou-me a estudar o passado com maior atenção do que antes lhe dedicara, tendo-me apercebido, como Erasmo, de que embora a loucura seja uma constante em todas as épocas, a humanidade sobrevive)[2]. Os excessos do nosso próprio tempo tornam-se mais toleráveis quando examinados contra o pano de fundo das loucuras do passado. Talvez o resultado deste esforço nos ajude a perspectivar o nosso próprio tempo, a vê-lo como não muito pior do que outras eras, em que os nossos antepassados viveram sem sucumbir à catástrofe.

Aristóteles[3] foi, tanto quanto sei, o primeiro homem a declarar explicitamente que o ser humano é um animal racional. O seu motivo para defender tal ponto de vista não causa agora grande impressão; não era senão o fato de algumas pessoas serem capazes de fazer somas. Aristóteles pensava que há três tipos de alma: a alma vegetal, partilhada por todos os seres vivos, plantas ou animais, ligada apenas à nutrição e ao crescimento; a alma animal, relacionada com a locomoção e partilhada pelo homem com os animais inferiores; finalmente a alma racional, ou intelecto, que é a mente divina, mas na qual os seres humanos participam em maior ou menor grau, na razão direta da sua sabedoria. É em virtude do intelecto que o homem é um animal racional. O intelecto manifesta-se de várias maneiras embora isso seja mais evidente no domínio da aritmética. O sistema numérico grego era bastante mau, o que tornava a tabela de multiplicação bastante difícil, de modo que só as pessoas mais inteligentes conseguiam fazer cálculos complicados. Hoje em dia, contudo, as máquinas de calcular fazem somas melhor do que as pessoas mais inteligentes e, no entanto, ninguém argumenta que estes instrumentos tão úteis são imortais ou que funcionam por inspiração divina. À medida que a aritmética se foi tornando mais fácil, tornou-se menos respeitada. O resultado é que, apesar de muitos filósofos continuarem a tentar convencer-nos de como somos uns tipos porreiros, já não o fazem com base nas nossas aptidões aritméticas.

Como o espírito da época já não nos permite exibir as crianças que sabem somar como prova de que o homem é racional e a alma, pelo menos em parte, imortal, procuremos noutros sítios. Onde devemos procurar primeiro? Entre os distintos homens de estado, que tão triunfalmente conduziram o mundo ao estado em que se encontra? Ou devemos eleger os homens de letras? Ou os filósofos? Todos têm as suas pretensões, mas julgo que devemos começar por aqueles a quem todas as pessoas de bom senso reconhecem como os mais sábios, além de os melhores entre os homens, nomeadamente, o clero. Se eles se mostrarem incapazes de racionalidade, que esperança resta a nós, meros mortais? E

infelizmente - embora o diga com todo o respeito - momentos houve em que a sua sabedoria não foi muito óbvia e, por estranho que pareça, foi precisamente nesses momentos que o clero teve mais poder.

A idade da fé, que os nossos neoescolásticos tanto admiram, era o tempo em que o clero de tudo dispunha à sua maneira. A vida quotidiana andava cheia de milagres forjados por santos e feitiços perpetrados por demônios e espíritos. Queimaram-se muitos milhares de bruxas na fogueira. Os pecados humanos eram punidos com a pestilência e a fome, com terremotos, inundações e pelo fogo. E no entanto, por estranho que pareça, os homens eram ainda mais pecaminosos do que são hoje em dia. Muito pouco se sabia do mundo, em termos científicos. Alguns homens de letras conheciam argumentos gregos que defendiam que a terra é redonda, mas na sua maioria as pessoas troçavam da ideia dos antípodas. Era heresia supor que existiam seres humanos nos antípodas. Era letra comum (embora os católicos modernos adotem um ponto de vista mais moderado) que a maioria dos seres humanos estava condenada. Acreditava-se que em cada esquina espreitavam perigos. Os demônios metiam-se na comida que os monges estavam prestes a ingerir, apoderando-se dos corpos daqueles incautos que se esquecessem de fazer o sinal da cruz antes de cada colherada. As pessoas mais antiquadas têm ainda o hábito de exclamar “Santinho! ” quando alguém espirra, mas a razão de tal hábito caiu no esquecimento. Isto devia-se à crença de que a alma das pessoas saía com o espirro e antes que pudesse voltar ao corpo este poderia ser possuído por demônios emboscados; mas se alguém exclamasse “Santinho! ”, os demônios assustavam-se.

Ao longo dos últimos 400 anos, em que o gradual progresso da ciência mostrou aos homens como obter conhecimento dos processos naturais e domínio sobre as forças da natureza, o clero travou uma batalha perdida contra a ciência, na astronomia e na geologia, na anatomia e na fisiologia, na biologia, na psicologia e na sociologia. Desalojados de uma posição, instalavam-se noutra. Depois de sofrer a derrota na astronomia, fizeram o possível para evitar a ascensão da geologia; lutaram contra o darwinismo na biologia e atualmente lutam contra as teorias científicas da psicologia e da educação. Em cada fase, tentam fazer que o público se esqueça do obscurantismo anterior, de maneira que não se reconheça como tal o seu obscurantismo presente. Debrucemo-nos sobre alguns exemplos de irracionalidade entre o clero desde a ascensão da ciência para ver então se o resto da humanidade vai muito melhor.

Quando Benjamin Franklin[4] inventou o para-raios, o clero, tanto na Inglaterra como na América, com o apoio entusiástico de George III, condenou-o como tentativa ímpia de contrariar a vontade de deus. Pois, como todas as pessoas de bom senso sabiam, os raios eram enviados por deus para punir a impiedade ou qualquer outro pecado grave - os bons nunca são atingidos por raios. Portanto, se deus quer atingir alguém, Benjamin Franklin não devia frustrar tal desígnio; na verdade, fazê-lo é o mesmo que proporcionar a fuga aos criminosos. Mas deus mostrou-se à altura do desafio, a acreditarmos no eminente Dr. Price, um dos teólogos mais destacados de Boston. Tendo as “hastes de ferro inventadas pelo sagaz Dr. Franklin” tornado anódinos os raios, o Massachusetts foi abalado por terremotos, que o Dr. Price entendia serem fruto da ira divina contra as “hastes de ferro”. Durante um sermão sobre o assunto afirmou: “Instalaram-nos mais em Boston do que em qualquer outro lado na Nova Inglaterra, e Boston parece ser mais gravemente afetada. Oh! Não há como fugir ao poderoso punho de deus”. Ao que parece, contudo, a Providência terá desistido de regenerar Boston da sua malvadez, pois, embora os para-raios se tenham tornado cada vez mais comuns, os terremotos no Massachusetts continuaram raros. Não obstante, o ponto de vista do Dr. Price, ou algo muito semelhante, continua a ser defendido por um dos mais influentes homens vivos. Quando, a dada altura, houve vários terremotos graves na Índia, Mahatma Ghandi avisou solenemente os seus compatriotas de que tais catástrofes eram um castigo pelos seus pecados.

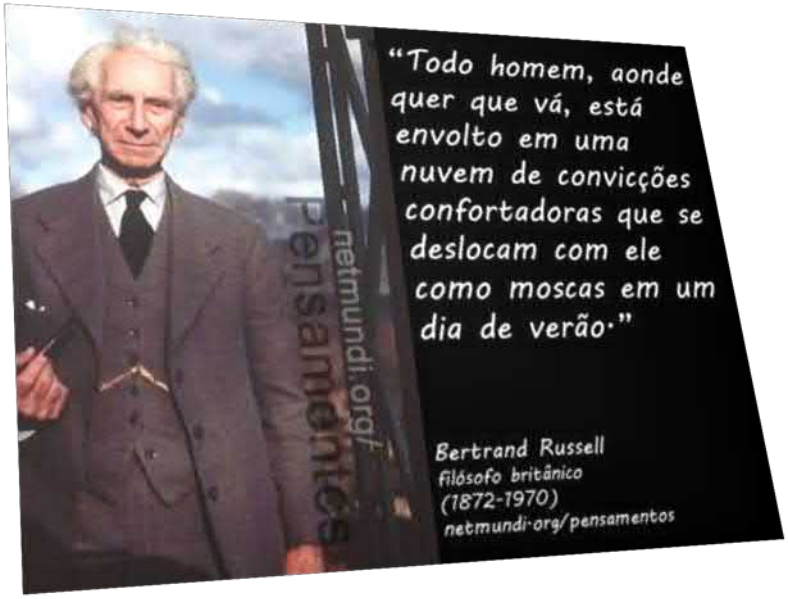
Mesmo na minha ilha natal, tal ponto de vista ainda perdura. Durante a última guerra, o governo britânico esforçou-se por fomentar a produção de alimentos em território nacional. Em 1916, quando as coisas não corriam de todo bem, um clérigo escocês escreveu aos jornais opinando que o fracasso militar se devia a ter-se plantado batatas no Domingo, com a aprovação do governo. Contudo, evitou-se a catástrofe, porque os alemães desobedeciam a todos os dez mandamentos, em vez de apenas a um.

Por vezes, a acreditarmos nos homens de religião, a compaixão divina é curiosamente seletiva. Toplady, o autor de Rock of Ages, mudou-se de uma paróquia para outra; uma semana após a mudança, a residência que ocupou antes incendiou-se, para grande prejuízo do novo vigário. Pouco depois, Toplady agradeceu a deus; mas o que terá feito o novo vigário não sabemos. Borrow, na sua Bible in Spain, relembra como atravessou incólume um desfiladeiro infestado de bandidos. O grupo que viajava atrás deles, contudo, foi emboscado, roubado e alguns dos seus membros assassinados; quando Borrow tomou conhecimento do que sucedera, agradeceu a deus, como fez Toplady.

Embora aprendamos a astronomia copernicana nos manuais escolares, esta ainda não penetrou no nosso sentido religioso ou moral, e nem sequer conseguiu destruir a crença na astrologia. As pessoas ainda acreditam que o desígnio divino favorece os homens e que uma providência especial não só olha pelos bons, como também castiga os maus. Sinto-me por vezes chocado com as blasfêmias daqueles que se julgam piedosos - por exemplo, as freiras que nunca tomam banho sem ter um roupão permanentemente vestido. Quando se lhes pergunta a razão, dado que nenhum homem as pode observar, respondem: "Oh, mas não podemos esquecer o bom deus". Ao que parece, imaginam deus como um voyeur cuja onipotência lhe permite ver através das paredes da casa de banho, mas que é frustrado por um roupão. Este modo de ver as coisas deixa-me perplexo.

Todo o conceito de "pecado" me parece deveras intrigante, sem dúvida por causa da minha natureza pecaminosa. Se o "pecado" consistisse em provocar sofrimento desnecessário, podia compreendê-lo; mas, pelo contrário, o pecado consiste normalmente em evitar o sofrimento desnecessário. Há alguns anos, na Câmara dos Lordes em Inglaterra, introduziu-se uma moção para legalizar a eutanásia em casos de doença incurável e dolorosa. Seria necessário o consentimento do paciente, assim como de vários certificados médicos. Para mim, na minha ingenuidade, parece natural exigir o consentimento do paciente, mas o antigo Arcebispo de Cantuária, especialista oficial em pecado na Inglaterra, explicou a incorreção desse ponto de vista. O consentimento do paciente transforma a eutanásia em suicídio e o suicídio é pecado. Suas Senhorias escutaram a voz da autoridade e rejeitaram a moção. Consequentemente, para agradar ao Arcebispo e ao seu deus, a acreditarmos nas suas palavras - as vítimas de câncer têm ainda de suportar meses de agonia perfeitamente inútil, a menos que os seus médicos ou enfermeiros se mostrem suficientemente humanos a ponto de arriscarem uma acusação de homicídio. Considero problemática a ideia de um deus que retira prazer da contemplação de tais tormentos; e caso houvesse um deus capaz de tal crueldade gratuita, seguramente que não o consideraria digno de qualquer veneração. Mas isso apenas mostra a que ponto fui corrompido pela depravação moral.

Intrigam-me igualmente as coisas que se considera ou não ser pecado. Quando a Associação Protetora dos Animais solicitou ao papa o seu apoio, este recusou-o, sob o pretexto de que os seres humanos não têm quaisquer obrigações para com os animais inferiores e que a crueldade para com os animais não é pecado. Isto se deveria ao fato de os animais não terem alma. Por outro lado, é pecado casar com a irmã da esposa defunta - pelo menos é o que ensina a igreja - por muito que ambos desejem casar. Isto não se deve a qualquer infelicidade que daí resulte, mas a certas passagens na Bíblia.



A ressurreição do corpo, um artigo de fé dos apóstolos, é um dogma com várias consequências curiosas. Havia um autor, há não muitos anos, que tinha um engenhoso método de calcular a data do fim do mundo. Argumentava que tem de haver ingredientes necessários ao corpo humano em quantidade suficiente para garantir a presença de todos no dia do juízo. Calculando cuidadosamente a matéria-prima disponível, concluiu que a dada altura toda esta teria sido já consumida. Quando tal data chegar, o mundo tem de acabar, pois de outro modo a ressurreição do corpo seria impossível. Infelizmente esqueci-me da data, mas creio que não falta assim tanto.

S. Tomás de Aquino, o filósofo oficial da igreja católica, discutiu em profundidade um problema bastante sério, o qual receio que os teólogos modernos subestimem indevidamente. Imagina um canibal, que nunca comeu outra coisa que não carne humana e cujos pais tinham tendências similares. Cada partícula do seu corpo pertence por direito a outra pessoa. Não é razoável supor que todos os que foram devorados por canibais tenham de minguar por toda a eternidade. Mas, se assim for, o que restará ao canibal? Como será devidamente assado no inferno se todo o seu corpo for devolvido aos legítimos donos? Esta é uma questão intrigante, como o santo justamente percebe.

No que respeita a este assunto, a ortodoxia tem uma curiosa objeção à cremação, o que parece denunciar uma compreensão insuficiente da onipotência divina. Presume-se que deus terá mais dificuldade em regenerar um corpo que foi cremado do que um corpo enterrado e convertido em vermes. Sem dúvida que recolher as partículas do ar e reverter todo o processo químico da combustão seria bastante trabalhoso, mas é seguramente blasfemo supor que tal

tarefa é impossível para a divindade. Concluo que a objeção à cremação implica uma grave heresia. Mas duvido que a minha opinião tenha grande peso entre os ortodoxos.

Foi só muito lenta e relutantemente que a igreja aceitou a dissecação de cadáveres associada ao estudo da medicina. O pioneiro da dissecação foi Vesalius, médico da corte do Imperador Carlos V. A sua perícia médica fez o imperador protegê-lo, mas depois da morte do imperador ficou em apuros. Espalhou-se o rumor de que um cadáver que Vesalius dissecava mostrou sinais de vida sob o escalpelo e acusaram-no de homicídio. O Rei Filipe II solicitou à inquisição que agisse com tolerância, condenando-o apenas a uma peregrinação à terra santa. De regresso a casa sofreu um naufrágio e morreu de exaustão. Séculos depois, os estudantes de medicina na Universidade Papal de Roma só podiam operar manequins, dos quais se omitiam os órgãos sexuais[5].

O caráter sagrado dos cadáveres é uma crença comum. Foi levada ao extremo pelos egípcios, entre os quais resultou na prática da mumificação. Ainda existe em força na China. Um cirurgião francês, contratado pelos chineses para ensinar medicina ocidental, relata que o seu pedido de cadáveres para dissecar foi recebido com grande horror, embora lhe assegurassem que podia receber, ao invés, um fornecimento ilimitado de criminosos vivos. A sua objeção a esta alternativa era completamente ininteligível para os seus patrões chineses.

Embora haja muitas formas de pecado, sendo sete mortais, o campo mais fértil para os artifícios de Satã é o sexo. A doutrina católica ortodoxa a este respeito encontra-se em S. Paulo, Santo Agostinho e S. Tomás de Aquino. O melhor é ser celibatário[6], mas aqueles que não têm o dom da continência podem casar. O ato sexual no casamento não é pecado, desde que causado pelo desejo de procriar. Todo o ato sexual fora do casamento é pecado, assim como o ato sexual no casamento se se usar qualquer método contraceptivo. A interrupção da gravidez é pecado, mesmo se, em termos médicos, for a única maneira de salvar a vida da mãe; visto que a opinião médica é falível e deus poderá sempre salvar uma vida por milagre, se assim o entender. (Este ponto de vista tem expressão na lei do Connecticut[7]). As doenças venéreas são castigo divino pelo pecado. É verdade que, por meio de um marido culpado, este castigo pode recair sobre uma mulher inocente e os seus filhos, mas neste caso trata-se de uma misteriosa exceção da providência, que seria ímpio questionar. Não devemos igualmente perguntar por que razão as doenças venéreas não foram instituídas por decreto divino antes do tempo de Colombo. Dado tratar-se do castigo oficial para o pecado, todas as medidas tomadas para o evitar são igualmente pecado - à exceção, como é óbvio, de uma vida virtuosa. O casamento é nominalmente indissolúvel, embora muita gente que pareça casada não o seja de fato. No caso de católicos influentes, pode-se frequentemente encontrar razões para uma anulação, mas para os pobres não há tal escapatória, exceto talvez em casos de impotência. As pessoas que se divorciam e voltam a casar são culpadas de adultério aos olhos de deus.

A expressão “aos olhos de deus” intriga-me. Seria de supor que deus vê tudo, mas aparentemente não é assim. Ele não vê Reno, pois não se pode ser divorciado aos olhos de deus. Os ofícios públicos são testemunho duvidoso. Tenho reparado que as pessoas respeitáveis, que jamais visitariam alguém que viva abertamente em pecado, se dispõem a visitar pessoas que se casaram apenas pelo registro civil; de maneira que aparentemente deus vê os ofícios públicos.

Alguns homens importantes acham mesmo que a doutrina da igreja católica é lamentavelmente permissiva no que diz respeito ao sexo. Tolstoy e Mahatma Ghandi, na velhice, afirmaram que todo o ato sexual é perverso, mesmo dentro do casamento e com o intuito de procriar. Os maniqueístas pensavam da mesma maneira, seguros de que a perversidade natural dos homens lhes renovaria constantemente as fileiras de discípulos. Esta doutrina, contudo, é herética, embora seja igualmente herético defender que o casamento é tão louvável como o celibato. Tolstoy acha que o tabaco é quase tão mau como o sexo; num dos seus romances, um homem que pensa cometer um assassínio fuma primeiro um cigarro, de modo a gerar a necessária fúria homicida. O tabaco, contudo, não é proibido pelas escrituras, ainda que, como Samuel Butler observa, S. Paulo o tivesse seguramente condenado, caso soubesse da sua existência.

É estranho que nem a igreja nem a opinião pública moderna condenem as carícias, desde que parem a dada altura. A partir de que momento começa o pecado é assunto a respeito do qual os casuístas discordam. Um eminente teólogo católico conservador afirmou que um confessor pode acariciar os seios de uma freira, desde que o faça sem perversidade. Mas duvido que as autoridades contemporâneas concordem com ele neste ponto.

A moral moderna é uma mistura de dois elementos: preceitos racionais sobre a coexistência pacífica em sociedade, por um lado, e tabus tradicionais que vêm de superstições antigas, por outro, mas mais próximas dos livros sagrados, cristãos, islâmicos, hindus ou budistas. Até certo ponto, ambos são compatíveis; a proibição do homicídio e do roubo, por exemplo, tem fundamento quer na razão humana quer no mandamento divino. Mas a proibição de comer carne de porco tem apenas a sustentação da autoridade teológica e ainda assim apenas em algumas religiões. É estra-

nho que os homens modernos, conscientes do que a ciência tem feito no sentido de produzir novos conhecimentos e alterar as condições da vida social, se disponham ainda a aceitar a autoridade de textos que dão voz às opiniões de sociedades tribais, pastorais ou agrícolas, bastante antigas e ignorantes. É desanimador que muitos dos preceitos cujo caráter sagrado é assim tão acriticamente aceito sejam de uma natureza tal que infligem grande quantidade de sofrimento absolutamente desnecessário. Se os impulsos altruístas do homem fossem mais fortes, este encontraria maneira de explicar que não se deve tomar à letra tais preceitos, como não se toma à letra o mandamento que diz "vende tudo o que tens e dá-o aos pobres".

A ideia de pecado levanta algumas dificuldades lógicas. Dizem-nos que o pecado consiste na desobediência aos mandamentos de deus, mas também que deus é onipotente. Se o é, nada que fosse contrário à sua vontade poderia acontecer; portanto, se o pecador desobedece às suas ordens, deus tem de ter pretendido que tal acontecesse. Santo Agostinho aceita arrojadamente este ponto de vista e defende que os homens são levados a pecar por força de uma cegueira com que deus os aflige. Mas, na sua maior parte, os teólogos hoje em dia sentem que, se deus leva o homem a pecar, não é justo mandá-lo para o inferno por algo que ele não pode evitar. Dizem-nos que pecar é agir contra a vontade de deus. Isto, contudo, não afasta a dificuldade. Aqueles que, como Espinosa, levam a sério a onipotência divina, deduzem que não pode existir algo como o pecado. Isto leva a consequências terríveis. "Quê! " Exclamaram os contemporâneos de Espinosa, não foi Nero perverso ao assassinar a mãe? Não foi Adão perverso ao comer a maçã? Será que qualquer ação é tão boa como qualquer outra? Espinosa retraiu-se, mas não encontrou uma resposta satisfatória. Se tudo acontece de acordo com a vontade divina, deus tem de ter pretendido que Nero assassinasse a mãe; portanto, como deus é bom, o homicídio teve de ser uma coisa boa. Não há como fugir a este argumento.

Por outro lado, os que estão mais convictos de que o pecado é a desobediência a deus sentem-se forçados a afirmar que deus não é onipotente. Esta solução evita todos os puzzles lógicos e é o ponto de vista adotado por uma certa escola de teólogos liberais. Tem, contudo, as suas próprias dificuldades. Como podemos saber o que é realmente a vontade de deus? Se as forças do mal têm algum poder, podem levar-nos a aceitar como escritura aquilo que é na verdade obra sua. Era este o ponto de vista dos gnósticos, que consideravam o antigo testamento produto de um espírito maligno.

Assim que abandonamos a nossa própria racionalidade e nos contentamos com a autoridade, as nossas atribulações não têm fim. Autoridade de quem? Do antigo testamento? Do novo testamento? Do Corão? Na prática, as pessoas escolhem o livro que é tido como sagrado pela comunidade em que nascem, escolhendo desse livro as partes que lhes agradam, ignorando outras. A dada altura, o texto mais influente da bíblia era: "Não tolerarás que uma bruxa sobreviva" (Êxodo 22,18). Hoje em dia, as pessoas ignoram esta passagem, em silêncio se possível; se não, com uma desculpa. Assim, mesmo quando temos um livro sagrado, continuamos a eleger como verdade seja o que for que convenha aos nossos próprios preconceitos. Nenhum católico, por exemplo, leva a sério o texto que afirma que o bispo deve ser marido de uma esposa.

As crenças das pessoas são causadas por várias coisas. Uma delas é haver um fundamento para a crença em questão. Aplicamos esta regra a questões de fato, como "qual é o número de telefone de fulano?" ou "quem ganhou o campeonato de basebol?" Mas mal passamos a assuntos mais controversos, o fundamento das crenças torna-se menos defensável. Acreditamos, sobretudo, naquilo que nos faz sentir bem conosco próprios. Sr. Fulano, se não sofre do estômago e tem um bom rendimento, pensa para consigo como é mais sensível que o vizinho Sr. Sicrano, que casou com uma mulher caprichosa e perde dinheiro constantemente. Pensa como a sua cidade é superior à cidade vizinha, a 50 milhas de distância: tem uma câmara de comércio mais ampla, uma Fundação Rotária mais empreendedora, além de que o seu presidente da câmara nunca esteve preso. Pensa como o seu país supera tão indiscutivelmente os demais. Se é inglês, pensará em Shakespeare e Milton, em Newton ou Darwin, em Nelson ou Wellington, conforme o seu temperamento. Se é francês, rejubilar-se-á com o fato de durante séculos a França ter liderado o mundo no que diz respeito à cultura, à moda e à culinária. Se é russo, refletirá em como pertence ao único estado é verdadeiramente internacional. Se é jugoslavo, gabar-se-á da suinicultura nacional; se vive no principado do Mônaco, gabar-se-á de liderar o mundo no que respeita a cassinos.

Mas estes não são os seus únicos motivos de orgulho. Não pertence ele à espécie dos homo sapiens? Os únicos seres do reino animal que têm almas imortais, além de racionalidade; sabe distinguir entre o bem e o mal e aprendeu a tabela da multiplicação. Não é verdade que deus o criou à sua imagem? Não foi tudo criado para o conforto do homem? O sol foi criado para iluminar os dias, a lua para iluminar a noite - embora a lua, devido a algum lapso, apenas ilumine durante metade da noite. Os frutos da terra existem para a subsistência humana. Até as caudas brancas dos coelhos, segundo alguns teólogos, têm um propósito, nomeadamente, tornar mais fácil a sua detecção pelos que prati-

cam o desporto da caça. Há, de fato, alguns inconvenientes: os leões e os tigres são ferozes, o Verão é muito quente, o Inverno demasiado frio. Mas tais coisas só começaram depois de Adão ter comido a maçã; antes disso, todos os animais eram vegetarianos, a Primavera durava todo o ano. Se ao menos Adão se tivesse contentado com pêssegos e nectarinas, uvas, peras e ananases, tais bênçãos ainda seriam nossas.

O orgulho, individual ou coletivo, é a raiz da maior parte das nossas crenças religiosas. Até o pecado é um conceito derivado do orgulho. Borrow conta-nos como encontrou um pregador galês que estava sempre triste. Ao ser amigavelmente questionado acabou por revelar a causa da sua tristeza: que com a idade de sete anos cometera um pecado contra o espírito santo. “Meu caro amigo”, exclamou Borrow, “não se deixe perturbar por isso; conheço dezenas de pessoas na mesma situação. Não pense que tal coisa o distingue do resto da humanidade; se perguntar, encontrará multidões de pessoas que sofrem da mesma infelicidade.” Desse momento em diante, o homem ficou curado. Ser-se único é uma coisa, mas pertencer a um rebanho de pecadores não tem piada. A maior parte dos pecadores é muito autocentrada; mas os teólogos gostam sem dúvida de sentir que o homem é objeto peculiar da fúria divina, bem como do seu amor. Depois da queda - segundo Milton - O sol recebeu primeiramente ordens para se mover e brilhar de modo a afligir a Terra com frio e calor quase intoleráveis, para invocar do norte o decrépito Inverno, do sul o solsticial calor de Verão.”

Por muito desagradáveis que fossem as consequências, Adão não podia deixar de se sentir algo lisonjeado com o fato de se causar acontecimentos astronômicos de tal amplitude só para lhe ensinar uma lição. Toda a teologia, tanto no que diz respeito ao inferno como ao céu, pressupõe que o homem é a mais importante das criaturas no universo. Visto que todos os teólogos são humanos, tal postulado não tem sofrido muitas objeções.

Desde que o evolucionismo entrou na moda, a glorificação do homem ganhou nova expressão. Dizem-nos que a evolução foi orientada por um grande desígnio: ao longo dos milhões de anos em que apenas havia lama e trilobitas, ao longo da era dos dinossauros e fetos gigantes, das abelhas e flores silvestres, deus preparava o grande clímax. Por fim, chegado o momento, criou o homem, inclusive espécimes como Nero e Calígula, Hitler e Mussolini, cuja glória transcendente justifica o longo e doloroso processo. A meu ver, até a condenação eterna parece menos incrível, e seguramente menos ridícula, do que esta conclusão inepta e vazia que nos convidam a admirar como maior feito da onipotência. Mas se deus é de fato onipotente, por que não produziu o glorioso resultado sem um prólogo tão extenso e monótono?

Para lá da questão de saber se o homem é tão glorioso como os teólogos da evolução afirmam, temos a dificuldade adicional de que a vida neste planeta é quase seguramente temporária. A Terra esfriará, a atmosfera desaparecerá, haverá escassez de água ou, como Sir James Jeans genialmente profetiza, o sol explodirá e os planetas transformar-se-ão em gás. O que acontecerá primeiro, ninguém sabe; mas em todo o caso a humanidade acabará por perecer. Como é óbvio, tal acontecimento é de somenos importância do ponto de vista da teologia ortodoxa, visto que os homens são imortais e continuarão a existir no céu e no inferno quando já ninguém restar ao cimo da terra. Mas, nesse caso, por que preocupar-se com o curso dos acontecimentos terrestres? Os que sublinham a lenta progressão que vai do lodo primordial ao homem atribuem um valor a esta esfera mundana, o que os devia afastar da conclusão de que toda a vida na terra é apenas um breve interlúdio que separa a névoa do gelo eterno, ou talvez uma névoa de outra. A importância do homem, a qual constitui o único dogma indispensável dos teólogos, não tem qualquer fundamento à luz de uma visão científica sobre o futuro do sistema solar.

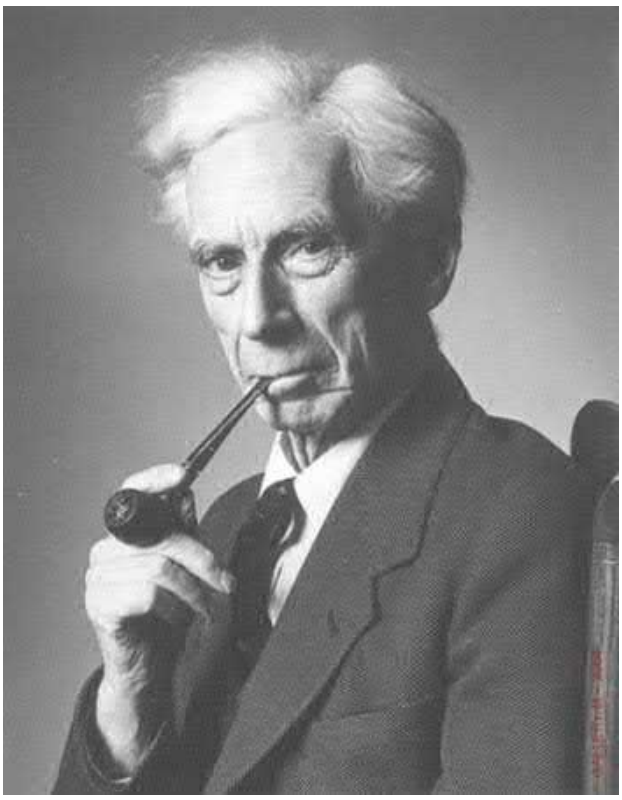
Há muitas outras fontes de crenças falsas além do orgulho. Uma delas é a atração pelo maravilhoso. Conheci em tempos um prestidigitador imbuído de espírito científico, que tinha o hábito de executar os seus truques diante de uma pequena audiência, e que mais tarde fazia cada um deles, individualmente, escrever o que tinha visto acontecer. Escreviam quase sempre algo mais impressionante do que aquilo que realmente acontecera e, normalmente, algo que nenhum prestidigitador seria capaz de fazer; no entanto todos supunham relatar de modo fidedigno o que tinham testemunhado com os próprios olhos. Este tipo de falsificação é ainda mais comum no que diz respeito a boatos. A diz a B

ter visto o Sr. X, eminente defensor da lei seca, na noite anterior, ligeiramente tocado pelo álcool; B diz a C que A viu o pobre homem a cair de bêbado, C diz a D que o senhor foi retirado inconsciente de uma sarjeta, D diz a E que o indivíduo tem fama de desmaiar todas as noites. Aqui, de fato, entra em jogo outro motivo, nomeadamente a malícia. Gostamos de pensar mal dos nossos vizinhos, e estamos preparados para acreditar no pior com base nos indícios mais frágeis. Mas mesmo quando não há tal motivo, o maravilhoso é sempre objeto de fé a menos que contrarie um preconceito arraigado. Toda a historiografia até ao século XVIII está cheia de prodígios e maravilhas que os historiadores modernos ignoram, não porque relativamente a outros fatos, aceitos pelos historiadores, careçam de testemunho, mas porque hoje em dia o gosto acadêmico é mais sensível às entidades que a ciência considera prováveis. Shakespeare relata como na noite anterior ao homicídio de César "um vulgar escravo - conhecem-no bem de vista - levantou a mão esquerda, que se incendiou e ardeu como vinte tochas juntas; e, contudo, a sua mão, insensível ao fogo, permaneceu ilesa. Além disso - desde então que não ergo a minha espada - contra o Capitólio avistei um leão, que me fitou e passou por mim, mal-humorado, sem me molestar; e cem mulheres horríveis se juntaram, tão transtornadas pelo medo que juravam ter visto homens em chamas rua acima e rua abaixo. "

Shakespeare não inventou tais prodígios; encontrou-os em respeitados historiadores, que se contam entre aqueles de quem depende o conhecimento que temos de Júlio César. Era normal acontecer este tipo de coisas quando morria um grande homem ou quando se iniciava uma guerra importante. Mesmo há tão pouco tempo como em 1914 os "anjos de Mons"[8] encorajaram as tropas britânicas. O testemunho de tais acontecimentos raramente é dado em primeira mão e os historiadores modernos recusam aceitá-los, exceto, claro, quando o acontecimento tem importância religiosa.

Todas as emoções poderosas tendem a gerar mitos. Quando a emoção é característica de um indivíduo, este é considerado mais ou menos louco conforme acredite nas suas próprias fantasias. Mas quando uma emoção é coletiva, como no caso da guerra, não há quem critique os mitos que vão surgindo naturalmente. Daqui resulta que em todas as épocas de grande excitação coletiva os rumores sem fundamento são objeto de fé em larga escala. Em Setembro de 1914, quase toda a gente em Inglaterra acreditava que as tropas russas tinham passado por Inglaterra a caminho da frente ocidental. Toda a gente conhecia alguém que os vira, embora ninguém os tivesse visto por si próprio.

A capacidade de produzir mitos associa-se normalmente à crueldade. Desde a idade média que os judeus são acusados de praticar homicídios rituais. Esta acusação não tem o mínimo de fundamento, e ninguém no seu perfeito juízo que tenha investigado o assunto acredita nisso. Não obstante, a crença persiste ainda. Conheci russos brancos convencidos da verdade de tal ideia, que é também acriticamente aceita por muitos nazistas. Tais mitos dão uma desculpa para se infligir sofrimento e a fé cega nesses mitos atesta o desejo inconsciente de encontrar uma vítima a quem perseguir.



Até ao fim do século XVIII havia uma teoria segundo a qual a loucura resulta de possessão demoníaca. Concluía-se que qualquer dor sofrida pelo paciente era também sofrida pelos demônios, de modo que a cura mais eficaz era fazer o paciente sofrer de tal modo que os demônios decidissem abandoná-lo. À luz desta teoria, espancava-se brutalmente os doentes mentais. Quando enlouqueceu, o Rei Jorge III[9] foi submetido ao mesmo tratamento, sem sucesso. É um fato curioso e infeliz que quase todos os tratamentos fúteis em que se acreditava durante a longa história da palermice na medicina tenham a característica de provocar grande sofrimento nos doentes. Quando se descobriu os anestésicos, as pessoas religiosas consideravam-nos uma tentativa de fugir à vontade divina. No entanto, sublinhava-se que deus, quando extraiu uma costela a Adão, o fez cair num sono profundo. Isto provava que a anestesia é aceitável no caso dos homens; as mulheres, contudo, tinham de sofrer, devido à maldição de Eva. No ocidente, os direitos das mulheres mostraram a falsidade de tal doutrina, mas no Japão, até aos dias de hoje, não se dá qualquer alívio através de anestésicos às mulheres em trabalho de parto. Como os japoneses não acreditam no Gênesis, este tipo de sadismo tem de ter outra justificação qualquer. As falácias acerca do "sangue" e da "raça", que sempre foram populares e às quais os nazistas deram

expressão no seu credo oficial, não têm qualquer justificação objetiva; só são objeto de crença por satisfazerem o orgulho e a tendência para a crueldade. De uma ou outra maneira, tais crenças são tão antigas quanto a civilização; embora mudem de forma, a sua essência permanece. Heródoto relata-nos como Ciro foi criado por camponeses, ignorando por completo a sua ascendência real; com a idade de doze anos, a sua atitude monárquica para com os outros rapazes denunciou a verdade. Esta é a variante de uma velha história presente em todas as nações indo-europeias. Mesmo na atualidade as pessoas têm o hábito de dizer que "o sangue fala mais alto". É indiferente que a psicologia científica assegure ao mundo não haver qualquer diferença entre o sangue de um negro e o sangue de um branco. A Cruz Vermelha norte-americana, em conformidade com os preconceitos populares, a princípio, quando os Estados Unidos se viram envolvidos na atual guerra, decretou que não se devia usar o sangue dos negros para transfusões. Na sequência de protestos, consentiu-se no uso de sangue de negros, mas apenas em pacientes negros. De igual modo, na Alemanha, o soldado ariano que precise de uma transfusão sanguínea é zelosamente protegido da contaminação com sangue judeu.

No que diz respeito à raça, diversas sociedades têm crenças diferentes. Onde a monarquia se encontra firmemente estabelecida, os reis pertencem a uma raça superior à dos seus súditos. Até há muito pouco tempo acreditava-se universalmente que os homens eram por natureza superiores em inteligência às mulheres; até mesmo um homem tão esclarecido como Espinosa era contrário ao voto feminino com base em tal ideia. Entre os homens brancos, acredita-se que os homens brancos são por natureza superiores aos homens de outras cores, particularmente aos negros; no Japão, pelo contrário, pensa-se que o amarelo é a melhor das cores. No Haiti, quando se esculpem figuras de Cristo e de Satã, fazem-se Cristos negros e Satãs brancos. Aristóteles e Platão consideravam os gregos tão naturalmente superiores aos bárbaros que a escravatura era justificada desde que o senhor fosse grego e o escravo bárbaro. Os nazistas e os legisladores norte-americanos que fizeram as leis de imigração consideram os nórdicos superiores aos eslavos, latinos ou quaisquer outros homens brancos. Mas os nazistas, sob o esforço da guerra, chegaram à conclusão que quase não existem verdadeiros nórdicos fora da Alemanha; os noruegueses, exceto Quisling[10] e os seus poucos seguidores, foram corrompidos pela miscigenação com os finlandeses, lapônios e outros que tais. Assim, a política denuncia a ascendência. O nórdico biologicamente puro adora Hitler, e quem não adora Hitler é porque tem o sangue contaminado.

Tudo isto é, obviamente, um disparate pegado, e como tal reconhecido por qualquer estudioso da matéria. Nas escolas americanas, as crianças das mais diversas origens são submetidas ao mesmo sistema educativo, e aqueles a quem cabe medir os quocientes de inteligência e de qualquer outro modo avaliar a capacidade inata dos estudantes são incapazes de fazer essas distinções raciais tal como os teorizadores da raça as postulam. Em todos os grupos nacionais ou raciais há crianças inteligentes e crianças estúpidas. Não é provável que nos Estados Unidos as crianças negras se desenvolvam tão integralmente como as crianças brancas devido ao estigma da inferioridade social; mas na medida em que podemos diferenciar a capacidade inata da influência do meio, não há fronteiras nítidas entre os vários grupos. O próprio conceito de raça superior é apenas um mito produzido pela megalomania de quem exerce o poder. Talvez um dia possamos dispor de melhores dados empíricos; talvez, com o tempo, os educadores possam provar (por exemplo) que os judeus são em média mais inteligentes do que os gentios. Mas por enquanto não há tal informação e todo o discurso sobre raças superiores deve ser posto de parte como disparate.

Há algo de particularmente absurdo na tentativa de aplicar teorias raciais às diversas populações da Europa. Nada há na Europa que se assemelhe a uma raça pura. Os russos têm uma percentagem de sangue tártaro, os germanos são em grande parte eslavos, a França é uma mistura de celtas, germanos e povos do Mediterrâneo, a Itália a mesma coisa, com a adição de escravos importados pelos romanos. Os ingleses são talvez o povo mais miscigenado de todos. Não há quaisquer provas de que pertencer a uma raça superior seria uma vantagem. As raças mais puras que atualmente existem são os pigmeus, os hotentotes e os aborígenes australianos; os nativos da Tasmânia, que talvez fossem ainda mais puros, extinguiram-se. Não foram portadores de uma cultura brilhante. Os antigos gregos, por outro lado, emergiram de uma amálgama de bárbaros nórdicos e populações indígenas; os atenienses e os jônios, que eram os mais civilizados, eram também os mais misturados. Os supostos méritos da pureza racial são, ao que parece, totalmente imaginários.

As superstições relacionadas com o sangue têm muitas formas que nada têm a ver com a raça. A objeção ao homicídio parece ter tido origem na poluição ritual provocada pelo sangue da vítima. Deus disse a Caim: "A voz do sangue do teu irmão chegou-me aos ouvidos a partir do solo". De acordo com alguns antropólogos, a marca de Caim era um disfarce para impedir que o sangue de Abel o encontrasse; esta parece ser também a razão original para usar luto. Em algumas culturas antigas não se distinguia entre o homicídio e o homicídio involuntário; em qualquer caso era necessária a ablução ritual. O sentimento de que o sangue polui ainda persiste, por exemplo, na ação de graças das mulheres que acabam de dar à luz e nos tabus ligados à menstruação. A ideia de que uma criança é do "sangue" do pai

tem a mesma origem supersticiosa. No que diz respeito a sangue, materialmente falando, o da mãe entra na criança, mas não o do pai. Se o sangue fosse tão importante como se imagina, o matriarcado seria a única forma adequada de traçar a descendência.

(UM ESBOÇO DO LIXO INTELECTUAL conclui na próxima edição)

NOTAS

[1] Fonte: http://ateus.net/artigos/ceticismo/um-esboco-do-lixo-intelectual/ (julho/2016). Tradução: Vitor Guerreiro. Imagens e fotos a cargo de Aquilino R. Leal.

[2] Referência a Erasmo de Roterdã, teólogo e escritor Holandês (1466-1536), e a sua inconfundível obra O ELOGIO DA LOUCURA. [Nota: Aquilino R. Leal]

[3] Filósofo grego (384 AEC-322 AEC). [Nota: Aquilino R. Leal]

[4] Nosso Irmão de fé em que eu, particularmente, não me espelharia. [Nota: Aquilino R. Leal]

[5] O que me deixa mais perplexo é a forma cândida com que esses canalhas (Sim! Canalhas!) estabelecem tais dogmas... Depois, debaixo dos panos, ou melhor, debaixo das batinas, a presença revelada de pedófilos! O mais assustador não é, em essência, tal fato, mas sim pessoas (certamente acéfalas! Certamente não! Seguramente!) seguirem tais doutrinas! Curvarem-se perante elas! No mínimo coniventes... E em pleno século XXI! Uma lástima que o mundo ainda não tenha se libertado desses infames! Parafraseando Diderot: "O mundo somente alcançará a plenitude da liberdade quando o último político for enforcado com as tripas do último clérigo." [Nota: Aquilino R. Leal]

[6] Além de serem pecadores que outra conotação posso dar aos cafajestes padres, os pedófilos? [Nota: Aquilino R. Leal]

[7] "*Porquanto aprouve ao Todo-Poderoso Deus, pela disposição sábia de sua divina providência, assim ordena e dispõe de coisas, que nós, os habitantes e os moradores de Windsor, Hartford e Weathersfeild, estão agora coabitando, e habitando sobre o rio de Conneticutt e as terras para nesta adjacente, e bem sabendo quando um povo está reunido, a palavra de Deus requer, para que se mantenha a paz e a união de tal povo, deve haver um governo estabelecido de acordo para Deus, para ordenar e dispor dos assuntos do povo em todas as temporadas quando a ocasião assim pedir; Faze, pois, associar-se e unir-nos a ser como um Estado público ou Commonwealth; e fazer por nós mesmos e aos nossos sucessores, e os que devem ser ligados a nós em qualquer momento posterior, entrar em combinação e confederação juntos, para manter e preservar a liberdade e pureza do Evangelho de nosso Senhor Jesus, que agora professam, como também o discípulo das igrejas, que, de acordo com a verdade que o Evangelho afirmou, agora é praticado entre nós; como também em nossos assuntos civis para ser guiado e governado de acordo com essas leis, regras, ordens e decretos, como será feito, ordenou e decretou, como segue:..*"

Os legisladores de Connecticut tratam primeiramente das leis penais e, para compô-las, concebem a ideia de inspirar-se nos textos sagrados: "*Quem adorar outro Deus que não o Senhor será morto*", dizem. Seguem-se dez ou doze disposições da mesma natureza tiradas textualmente do Deuteronômio, do Êxodo e do Levítico. (fonte acessada em julho de 2016: https://direitoehistoria.wordpress.com/2016/06/19/o-codigo-de-1650-a-soberana-colonia-de-connecticut/)

Connecticut é um dos menores estados dos Estados Unidos porém um dos de maior densidade populacional (275,4/km^2). [Nota: Aquilino R. Leal]

[8] Um mês após a dura batalha de Mons, na Primeira Guerra Mundial (1914-1918), foi publicada no "*Evening news*", de Londres, uma notícia que causou tremenda sensação na época e provocou uma controvérsia que ainda dura até os dias de hoje. A notícia, escrita pelo jornalista Arthur Machen, referia como uma pequena força expedicionária britânica, numa desproporção numérica de três para um para o exército alemão, fora aparentemente salva por reforços celestiais. Os anjos de Mons surgiram repentinamente entre os ingleses e os alemães, que se defrontavam nessa batalha. De acordo com a notícia, os alemães recuaram confusos e medrosos... (fonte: http://fatoefarsa.blogspot.com.br/2012/06/os-anjos-de-mons-o-misterioso-exercito.html – acesso: julho/2016) [Nota: Aquilino R. Leal]

[9] Rei da Grã-Bretanha e Irlanda (1760-1820). [Nota: Aquilino R. Leal]

[10] Vidkun Abraham Lauritz Jonssøn Quisling (18 de Julho de 1887 - 24 de Outubro de 1945) foi um oficial da armada real norueguesa e o principal colaborador com o ocupante nazi durante a Segunda Guerra Mundial) – fonte Wikipédia, acesso julho de 2016. [Nota: Aquilino R. Leal]

Masonic Education

By Bro. J.A. Evans, M.D., P.M., P.Z. Before the Toronto Society for Masonic Study And Research, September 20th 1930

.

Progress is a necessary result of natural law. It has been well said, "that he who stands still goes backward", and this saying long antedates Einstein and his law of Relativity. However, it is true in a relative sense only for it can quite easily be imagined that, under some circumstances, to stand still would be to advance, relatively, provided that all the others fell back. In the main, the statement remains unaltered and can be accepted. However, in accepting it there is a danger that must be kept in mind. Progress means to go forward, and while it is generally understood that this forward movement is towards a goal that will bring beneficial results upon its attainment, nevertheless, circumstances may prove later that the results are distinctly disastrous. Movement is not always progress in the general acceptance of the term.

Progress, like efficiency, has become an obsession of the present age. The world flatters itself that it has improved greatly over past generations, and gives numerous undebatable examples to prove the contention. It may be true. It undoubtedly is true in some cases. But it may not be in all. In this connection, we know that every well-managed business concern, at stated periods, usually once a year, stops its operations for a brief period to do a little inward searching. This process is called "stock-taking", and it would prove of inestimable value if every person, institution and even the world itself, if such were possible, were to "take stock." The Craft is no exception. Freemasonry of today is not exactly what it was two centuries ago. This no person can deny. Has the change been a true advance or has it been a retrograde movement? Masonry should "take stock" and make an honest attempt to answer this question fairly and frankly, and then be guided accordingly. But before this Herculanean task can be undertaken, there are certain factors and conditions that must be given due consideration.

There is evident, in all quarters, a psychology, a ruling psychology, one could actually say, of the effervescent political type. Catch words and expressions become slogans and as such direct men's actions, while at the same time meaning nothing, or worse still, being capable of interpretations of meaning within wide limits. The world today is dealing largely with superficialities and unimportant details. Man, in general, has neither the time nor the inclination to dig beneath the surface and unearth the basic laws. So if this "stock-taking" in Masonry is to take place, who is going to do it? In other words, what are the qualifications necessary in those who are to undertake it?

Efficiency experts can be dismissed before even entertaining their application for the job. No man can gain an adequate knowledge of any business unless he has spent years of patient study and consideration of the basic principles and details of *that business*. Efficiency experts will energize anything from farming to high finance, from preaching to "bootlegging," all by the same rule of thumb.

Then we have the specialists. These are the men who by dint of application have obtained a more intimate knowledge of details than is possible to a man of wider experience. Moreover, this increased knowledge is gained, not infrequently, at the expense of the perspective. Specialists are useful, but by virtue of their very training, they must not be permitted to lead; their activities must be directed and controlled by a governing hand. Specialism is rife to-day. We have specialists for this and specialists for that, specialists who were unknown a decade ago, and specialists who will be unknown when science changes the diurnal habits of the human race. We have specialists in name and specialists in fact, specialists who have graduated from their own school and those who have graduated from the schools of other specialists, and so the dance of specialization goes merrily on and the world, at large, signs on the dotted line - and pays. Specialism is the direct result of the superficial mental attitude of the day, or is it a cause? Unbridled specialization is a curse, though it may prove of untold value when properly directed. So let us beware how we handle the specialists whom we engage to assist in this study, and not let them get out of control. Specialists are like fire, good servants but poor masters.

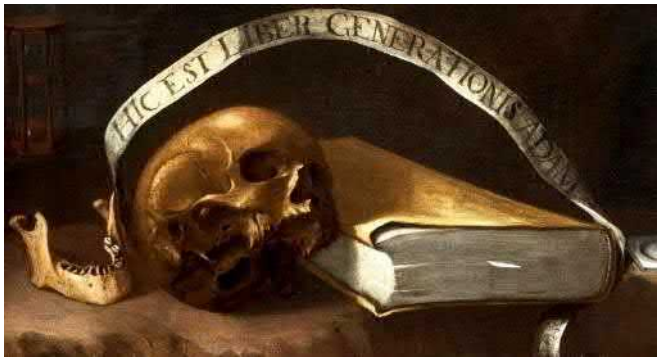
How then can we approach this subject of "stock-taking" of Masonry? First, it must be definitely determined just what Freemasonry is today, its basic principles, its many and varied aspects. Second, it must be equally determined what Masonry was two centuries ago, at the time of the "revival" and the formation of the first Grand Lodge. Third, an honest endeavour must be made to ascertain the antecedents of Masonry, so that we may know the fundamental principles that it was intended to perpetuate in the new organization. The man who can fulfil these requirements must, first of all, be a Masonic student. But he must be more. He must be endowed by nature with the analytical

and judicial faculties. He must have a broad viewpoint and a wide experience in life to prevent him from being led astray by details. He must be able to separate the wheat from the chaff and be capable of . directing his mind, uninfluenced by his emotions, his personal attractions or his antipathies. If not so endowed and trained, his conclusions will be tainted by his own feelings and opinions, as history so conclusively proves.

It is not within the power of the Craft to present any man with these desired natural qualities. But Masonry can give to her votaries an experience with men. Masonry can give, to a still greater degree, instruction, and it must be admitted frankly and fearlessly that in the one thing in which it is possible for Masonry to excel, it has failed, and failed dismally at that. This is not a pleasant thought, but there is no use in playing ostrich, when there is work to be done. The whole argument boils down to one basic truth, *Masonry, to fulfil her mission, must educate her members.* We hear it said, on all sides, that the Craft is clamouring for instruction. Actual experience proves this to be scarcely in accordance with the facts. [In the not distant past, a special invitation was sent to the Master of each lodge in and around the city, to attend an instructive address to be given at this Society. Of the eighty Masters invited, a reply was received from but one, and he expressing his regrets at being unable to attend.] Masonry has succumbed to this baneful influence of the age and has become the servant of the times, instead of being, as it should, the master, or at least, a beacon to guide the traveller on his path. Masons are no more clamouring for instruction than is the average healthy schoolboy on a perfect summer's day when the fields, the old "swimmin' hole," and the ball games are irresistably calling him. Most Masons, as far as instruction is concerned, must be treated in much the same manner as the schoolboy, taken by the ear and spoon-fed with knowledge. Those who have no mental appetite or whose mental stomachs rebel against this nourishment, are in the wrong place and would be better out, for Masonry can do little for them. From this it is easily seen from where the leadership and instruction should come, and this automatically brings us to the first step to be taken in the "stock-taking." *Every office should carry responsibilities,* as well as honour, and if those responsibilities are discharged honestly and efficiently, the officer becomes honourable, if not, the office is belittled, and besmirched.

Masons are not clamouring for instruction, but the necessity for instruction is being shouted from the housetops and he must indeed be deaf who does not hear it. The time has come when the term "officer" should really mean a man capable and willing to give instruction; the higher the office, the greater should be that capability and willingness. Officers should be chosen for their mental qualifications and not the "glad hand" facility. Popularity does not mean ability and herein lies the fundamental weakness of democracy-and Masonry is a democracy.

Now what is that necessary capability, that instruction? In other words, what constitutes Masonic education? Let us pause briefly and "take stock." There are many words which, during the passing of time, change their meanings, so that in time they come to mean something quite different from the original purpose. Such a word is "education." This word comes to the English language from the Latin, rather from two Latin words, "e ducere," meaning "to lead out," and therefore meant "to lead out the individual from his personal or selfish contemplation to a knowledge of his environment, family, clan, country, race; and as the process developed, to a knowledge of the universe." Consequently the more facts outside of himself with which man became acquainted and conversant, the better educated he was. It makes no difference how these facts were acquired, whether in an organized teaching institution or in the "university of personal experience." Merely passing the required examinations in a school, college or university does not constitute real education. Many a man has been well educated who never attended more than the lowest grades of school, and in a few cases, none at all, but by making the most of his opportunities has developed himself to a truly astonishing degree, and conversely there are those who have had excellent opportunities but leave college with the same narrow outlook and undeveloped mind with which they entered-wasted energy, and worse, for such always cast a stigma upon true education. Education, no matter what kind, should breed in the student a love of knowledge. Any system of instruction which does not engender this desire, fails utterly. How often we see the young man or woman leaving college, graduated, finished, with a distaste for study and a firm intention to never again open a text book. Such certainly has not proceeded far along the "leading out" path. It may be the system that is at fault, it may be the student, it may be the teacher, the result is the same in all cases - calamity.



Education should be a series of intellectual gymnastics by which the mind develops and grows stronger and bigger, so that with the training, the mind becomes capable of dealing with bigger and more difficult problems, in a more efficient manner. Father's millions and mother's social status can

never give the conceited fop mental development. Personal effort is indeed necessary, "work and each tomorrow find us further than to-day." Masonry teaches this great truth. The entire Masonic system is based upon it. Work is the duty of the Mason; he is presented with the working tools and he must use them. No one else can do it for him. And it depends upon how conscientiously he uses those implements, how perfectly he will shape his ashlar. The rough ashlar will forever remain a rough ashlar, if the Mason sits idly by and does not use those tools in the manner in which they are intended to be used. By no other means than by work can the Mason prepare his stone for the building. The most elaborate implements are useless without labour, and moreover, that labour must be prompted by perseverance. Knowledge, labour, perseverance, there is no symbolism in that. It is hard, cold, cruel fact. To take these tools symbolically is to be a Mason symbolically, and that is a travesty on the name which nothing can remove, be it rank or money, no, nor even morality.

The great Sir William Osler, than whom none greater has ever existed in his chosen profession, said, in speaking of education, "The master word is work"; his life exemplified it, and his success proved the truth of it. Listen to that mind noted for its beautiful thoughts, Robert Louis Stevenson, who says, "Contend my soul, for moments and for hours, Each is with service pregnant, each reclaimed Is like a Kingdom conquered where to reign."

Masons must work, not merely symbolically, but actually and in fact, if they are to be real Masons and not merely of the symbolic type. Candidates must be made to undergo real initiation not merely symbolic initiation as so many do, and which accounts for the long and growing list of suspensions and demits seen each year. The governing bodies are worried over this growing number of demissions, and well they might, because it shows unequivocably the failure of initiation as practised. The cause is clear, the solution as definite, failure to accept and act accordingly will simply mean a continuance of the disease which is eating at the very vitals of the Fraternity. Banquets and song, platitudinous speeches and hurrahs never made anything, and cannot make Masonry. Work, and lots of it, work properly directed, work along educational lines, educate the membership, make Masonry really mean something and a new day will dawn. But to educate the members, educators must be found. Education, like charity, must begin at home, the uneducated officer cannot instruct the new initiate. There is an apt though trite saying, "To train a dog it is necessary to know more than the dog." And do not forget the old Latin proverb: "Ex nihilo, nihil fit."

There is another type of lost Mason about whom I wish to interject a few words at this point. His name is found generally amongst the demitted class, seldom amongst the suspensions. This type is usually a man of no mean parts, of some intellectual attainments, has had considerable experience in the world of men and who has given some consideration to the problems of life. He realizes the value of education and is willing to devote more or less energy to the search after knowledge and in the quest of wisdom. He is not expecting any magical gift of wisdom because he knows much better. Such a man comes to Masonry rightfully anticipating that he will find some assistance within the Craft, some direction to his researches. He comes up for initiation and is met by some ill-advised brother who tries to be witty by making some inane remark about what is going to take place in the approaching ceremony. This type of wag should be guillotined and quartered as he has done more to ruin candidates than almost any other.

One of two things may now happen, or worse still, both. The ceremonies may be run through by officers whose elocution is, to say the least, faulty to an extreme, and as expressionless. The ceremonies, through pressure of time, are not given "in extenso," for the banquet waits. There are speeches to be made, toasts to be honoured and music, oh! shades of Epicurus and Demosthenes ! what speeches; what music! Our brother is attracted in spite of it all, and realizes dimly how beautiful it could be. On the other hand, the rendition may be excellent. The candidate is unquestionably impressed and he feels that there is a reasonable hope of his finding that of which he is in search. He gets up his work and is given the remainder of the degrees, usually rushed through at an emergency meeting. Still hope leads him on, he is willing to work. There is much work to be done that night, the sublime degree is rushed through and he is finished, graduated, a full fledged Master Mason, able to look after himself and left to his own devices, no instruction, no advice, no help given.

He flounders, he becomes discouraged, feels disillusioned and fails to attend the meetings. But at some later date we find this same brother a very active member of some other organization, devoting those same energies he would so gladly have devoted to Masonry. He should never have been lost, the fault is with the lodge. Many dozens

are lost annually in this manner, the best types of men, the very men Masonry cannot afford to lose. These must be saved or else the Craft will slip still further down the broad highway with ever increasing speed. Bring the character of the lodge meeting up to his level and he will stick. Incidentally raising the tone of the lodge still higher. A little Masonic education given right at this time would act almost as a specific for this malady. Back slapping won't cure it.

There is one thing else needed, a little beside the point, but badly needed, and education will only partially help to supply the want, that is frankness, admittedly an archaic virtue that has no place in the twentieth century. We are living in an age of sham, intensive advertising and high pressure salesmanship; things are not what they seem, or rather what they are represented to be; extravagant speech, extravagant clothes, extravagant motor cars, and worse still, extravagant morals, any of which taken at one-tenth of their expressed value would mean to be defrauded. What the world needs, and Masonry is not exempted, is frankness, honesty and sincerity. But some say it does not pay to be frank, to be honest. Yes, it does; cast aside all pretensions, stand on your own worth. To do this will lessen the show to the world and you will have to increase your value by development, by education, and this is exactly what you should do.

It *certainly does pay* to be honest, frank and sincere, that is, if you are conscientiously striving to fulfill your highest destiny of self development in the pursuit of the ideal. You will often be misunderstood and criticized by the undiscerning and even maligned by those actuated by selfish motives, but there need be no occasion for worry on this account as you are in excellent company, the very best possible. Galileo was persecuted by organized Christianity for displaying these virtues. On the other hand, it does not pay if you are merely seeking popularity for personal aggrandizement, for such necessitates pandering to the weaknesses of human nature, whether it be of the oligarchy or the populace. Herod chose the body of Salome-and the head of John the Baptist.

It should be interesting to Masons, more than to all others, to see that education implies, in addition to the purely intellectual development, a moral growth, a lesser consideration of self with a greater consideration of others. This is what is meant by a liberal education. It would be more correct to say a liberating education, because it enables a man to "lead out" from the narrow confines of his own soul and to free himself sufficiently so that he can bask in the radiance of the universal spirit. Masonry realizes this great truth, .and to the unfolding processes taught in the Craft there is added moral instruction. In fact, to so great an extent does Masonry appreciate this, that moral admonition is given prior to the more intellectual instruction of the Fellow Craft and Master. He who sees this accompaniment or preparation only and thereby makes the Craft a system of morality and *nothing more* has missed the true spirit and central purpose of the Fraternity, no matter how beautiful that morality may be.

Moreover, there is a great danger to this restricted, and therefore incorrect conception of Masonry, a danger from which the Craft has suffered in no small measure, for no sooner is Masonry made merely a system of morality than it becomes an appendage, not to religion, but to any intolerant and bigoted sect whose members may unfortunately gain admission into Masonry. We have seen numerous examples of such. True morality is invaluable, but not that sickening, sob-sister type which is the outgrowth of ignorance and selfishness. Every religious (term used in ordinary acceptance and not the true, original sense), man should be moral but we know only too well that such is not the case. Every truly moral man is religious. (Term used in original sense). This statement will be met with vociferous contradiction, so let us examine it briefly. The word "moral" comes from the Latin word "mos" meaning "a custom, fashion, use or law." In the plural form "mores" it means "character, or behaviour." The character or behaviour may be either good or bad, but the word has come to be generally accepted in the sense of good behaviour, so that rather than say such a man has bad morals, the expression "no morals" is more frequently heard. Accepted in this sense, a moral man is one who lives in such a manner as to avoid injury to his fellows, that is unselfishly, and this is the very essence of true religion, irrespective of what the peculiar faith may consist. There are other more restricted meanings to this word but they are so obviously separated from the present subject as to require no consideration at this time. With this, the moral aspect of the question will be laid aside to take up the main issues and to which morality is but an accompaniment and a preparation, important though it may be.

What then is Masonic education? First of all, it should be a leading out process, an unfolding, a development; secondly, that development should be along lines indicated by the Craft teachings. The most cursory examination will disclose the fact that Masonry is basically founded upon just such an idea, because it is divided into stages or degrees, each stage being (or supposed to be) indicative of some developmental phase through which the neophyte is required to pass or attain. There is no royal road to learning, *knowledge is absolutely valueless to the individual until he has made it his personal property*. To do this means hard, consistent labour, and in the absence of this labour, the acquisition of knowledge is an absolute impossibility. Many Masons appreciate the value of knowledge but lack the neces-

sary energy to knuckle down to the hard work necessary to acquire it. These rush through degree after degree, hoping that by some magical means, supreme knowledge will be given to them as a gift from the gods, and thus enable them to reap the full benefits of knowledge without having to subject themselves to exertion of any kind. But the receiving of degrees does not necessarily mean development. True a man must be mentally poverty stricken if he does receive some benefit from witnessing the beauty of the various degrees found in Masonry, but that is not real education because there is not sufficient effort put forth *by him* to give rise to any development. Such persons are mentally lazy. No man can become a champion boxer from merely reading a book on the gentle art. *Personal effort is necessary*, and that is just where people fail by the thousands, that is where the leadership has failed. *Masons must be compelled to put forth a personal effort* and any Mason who is unwilling to make this effort can never obtain any development. *This compulsion must come from the governing bodies*. They will become very unpopular, at least temporarily, but if any governing body is going to evade its duties on the plea of unpopularity, then that organization can immediately proceed to the Mortician and make arrangements for its own interment. The danger to Masonry is from within, a dry rot, not from outside sources. These latter need not cause us one moment's trepidation, but the former is a very real source of apprehension to every intelligent Mason. The results are already becoming unquestionably manifest.

To consider the question more in detail, the education which every Mason should acquire need not be purely Masonic, it is better not, but it is the Masonic branch that concerns us more particularly here. Our ceremonies tell us along what lines the Mason should direct his education, along what lines he should develop himself as a Mason.

Morality, this has already been dealt with but there is another aspect that is worthy of consideration. Whilst repeated admonitions to practise morality are not only advisable but necessary, nevertheless, it must be granted that there is no moral instruction given in a Masonic lodge that cannot be obtained elsewhere. It would even be safe to say that there is no moral instruction given to any candidate in this jurisdiction, but what has been given to him under more ideal circumstances, and at a more impressionable age, that at his mother's knee. To make Masonry *merely* a school of moral teaching, is to make the Craft absolutely a superfluity. Imagine a group of grown men dressing themselves up in fancy regalia, observing meticulously elaborate ceremonies merely to tell the candidate that-he must obey the moral law. Such information he already has. Imagine it; did I say grown men? What a horrible waste of time, money and energy to pander to the vanity of those who wish for personal elevation over their fellows. No; ten thousand times no; *Masonry has a greater value for the true initiate*. But morality is necessary, because if the knowledge that it is possible to obtain in Masonry, were to be used for ulterior and selfish purposes, great harm would result. Knowledge is power and power must be given only to those who will use it aright. How much better the world would have been if the expert chemical knowledge had never fallen into the hands of the war lords; how many lives, how much human suffering would have been saved. By all means practise morality. This is the first step in Masonic development.

Having proved himself worthy by the practice of morality, the Mason is now permitted to extend his researches into the hidden mysteries of nature and science. This is where the true intellectual education should begin. The Mason must unfold himself, lead himself out and acquire a knowledge of the universe, its phenomena, its laws. Any chosen path may be followed, but a general knowledge is first advisable before specialization, otherwise the general relationships will be disturbed and details given undue importance, thus spoiling the concept and leading to narrow-mindedness, intolerance and bigotry. In this connection, the Mason should devote a certain amount of labour to the study of purely Masonic subjects, Masonic history in general as well as that of his own Grand Lodge and Lodge. History is a most valuable study, if undertaken properly. To know how men acted under certain circumstances in the past is to know pretty well how they will act under the same circumstances in the future. Herein lies the practical value of history.

Symbolism, that wonderfully rich field of thought, there is no limit to the possibilities of this study and the many absorbingly interesting bypaths into which the student is led. No better commencement can be made in symbolism than a careful and detailed study of our ceremonies. The possibilities here are unlimited and the pleasure untold.

But the Mason should not confine his attention to purely Masonic subjects. He should endeavour to gain as much information regarding human activities in other walks of life as is possible. This will increase his general store of knowledge, his mind will develop; his viewpoint will become broader, and in direct ratio, the danger of his falling into those destructive vices of intolerance and bigotry lessen.

In order to discharge his Masonic duties properly, he should know something of law in general, our Constitution in particular. He should have a skeletal knowledge of the principles of government and governmental institutions so that he can become an intelligent citizen.

Then having, through the practice of morality, justified his possession of knowledge, and by labour having acquired such knowledge, the Mason is now in a position to enter upon the greatest study of man, philosophy, that science which deals with the ultimate and first cause. This field is difficult, years of preparation are necessary, honest hard labour alone will qualify a man to enter upon this rich but treacherous study. But if the Mason has followed the lessons given him in the practice of morality, and has conscientiously made his researches in the hidden mysteries of nature and science, then he can approach the final instruction without the least misgiving. If he has failed to live up to the requirements of the preceding stages, then he had better go no further, the fruits are not for such as he. Nor, even now, is the reward handed out freely, only the road is indicated, the labours must continue. He who labours for reward never gets it. The reward, that is the development, resides in the labour itself, so the mentally lazy who chases after magic words, open sesames and superhuman wisdom, finds nothing but ashes in the Sanctum Sanctorum. This is his own fault, nature cannot be defrauded of her due.

Pelo Irmão Aquilino R. Leal

O M.·.I.·. Aquilino R. Leal é oriundo de Zamora (Espanha), mas mora no Brasil (Lima Duarte — Minas Gerais) desde dezembro de 1952.

Engenheiro electricista e profesor universitario, está aposentado.

Foi iniciado na Maçonaría em 03 de Setembro de 1976, elevado ao grau de Compaheiro em 28 de Abril de1978 e exaltado a Mestre em 23 de Março de 1979. Em 05 de Julho de 1988 sentou no Trono de Salomão.

O M.·. I.·. Aquilino R. Leal foi fundador das lojas Septem Frateris 95 (Río de Janeiro) em10/08/1983 e Stanislas de Guaita 165 (Río de Janeiro) em 20/06/2006. Ambas trabalhando no REAA. A partir de 01 de agosto de 2016 passou a fazer parte do quadro da LOJA MONTANHESES LIVRES, cidade de Juiz de Fora - Minas Gerais - Brasil, Rito Brasileiro, filiada à COMAB-Conferação Maçônica do Brasil

Podem entrar em contato com ele através do endereço: aquilinoapolo@gmail.com

Tradução publicada em Julho/Agosto do 2014 – Nº 39 de Retales de Masonería
Tradução a cargo de Mario Lopez Rico
Disponível em http://retalesdemasoneria.blogspot.com.es/p/archivo-de.html

Fato

Poucas edições passadas[1] publicamos nesta coluna a mensagem PEGADAS NA AREIA, extraída em fevereiro de 2012 do endereço eletrônico: http://lindasmensagenseoracoes.blogspot.com, a qual abaixo reproduzimos.

Uma noite eu tive um sonho..

Sonhei que estava andando na praia com o Senhor e no céu passavam cenas de minha vida.

Para cada cena que passava, percebi que eram deixados dois pares de pegadas na areia: um era meu e o outro do Senhor.

Quando a última cena da minha vida passou diante de nós, olhei para trás, para as pegadas na areia, e notei que muitas vezes, no caminho da minha vida, havia apenas um par de pegadas na areia.

Notei também que isso aconteceu nos momentos mais difíceis e angustiantes da minha vida.

Isso aborreceu-me deveras e perguntei então ao meu Senhor:

Senhor, tu não me disseste que, tendo eu resolvido te seguir, tu andarias sempre comigo, em todo o caminho? Contudo, notei que durante as maiores tribulações do meu viver, havia apenas um par de pegadas na areia. Não compreendo por que nas horas em que eu mais necessitava de ti, tu me deixaste sozinho.

O Senhor me respondeu:

Meu querido filho. Jamais te deixaria nas horas de prova e de sofrimento. Quando viste na areia, apenas um par de pegadas, eram as minhas. Foi exatamente aí, que te carreguei nos braços.

Autoria: Copyright © 1984 Mary Stevenson, a partir do texto original 1936. Todos os direitos reservados

Para quem não se recorda, ou não leu, naquela ocasião comentamos quanto à paspalhice do relator pelo fato dele não saber distinguir as suas pegadas das pegadas do Senhor.

No entanto, perguntamos hoje, porque Ele deixaria pegadas na areia? Não foi Ele quem passou a '*tecnologia*' a seu único Filho para que pudesse caminhar por cima da água? Ele, certamente, também poderia deslocar-se por cima da areia sem deixar qualquer espécie de marca ou pegada... Não é mesmo? E se por algum motivo deixou, que espécie de calçado o Senhor estaria usando na ocasião? Ou será que estava descalço? Qual seria (ou é) o tamanho de Seus pés?

No entanto... No entanto... O Senhor também tem pés tal como nós? As suas pegadas são semelhantes às nossas? Ele não é um Espírito ou coisa parecida? E os espíritos tem forma física? A forma de um humano? Seria Ele por acaso um alienígena? Será um humanoide?

Não sabemos responder de forma taxativa mas se forçados a dar uma resposta diríamos que Ele tem sim a forma de um humanoide. Uma prova quase irrefutável se encontra na conhecidíssima Oração do Credo dos cristãos...

...
Padeceu sob Pôncio Pilatos,
foi crucificado, morto e sepultado,
desceu a mansão dos mortos,
ressuscitou ao terceiro dia, subiu aos céus,
está sentado à direita de Deus Pai, todo poderoso,
de onde há de vir a julgar os vivos e os mortos.
...

[1] Veja a edição 60 de RETALES DE MASONERÍA.

Propositalmente grifamos está sentado à direita de Deus Pai.

Sentado? O Pai, também está sentado ou em pé? Há sentido nisso ao se tratar de um espírito? De uma energia, de uma Lua ou algo semelhante?

Se seu único filho, concebido pelo poder do Espírito Santo, nascido da Virgem Maria após ressuscitar está sentado à direita de seu pai, tudo indica que ele também poderia estar sentado em outro lugar senão não haveria necessidade de explicitar que se sentou à sua direita; ele poderia estar sentado à esquerda (lado do coração, do sentimento no sentido figurado) ou à frente, atrás ou mesmo acima ou abaixo do Deus Pai... Consequentemente o Pai, assim como o Filho, também tem forma; possivelmente, por isso, ele nos criou à Sua imagem...

Conclusão:

O deus bíblico tem corpo! Tem forma! E a sua forma é a de um humanoide!

“A grande inimiga da verdade muitas vezes não é a mentira deliberada, mas o mito - persistente, persuasivo, irrealista.” (John F. Kennedy)

Secciones fijas

Más o menos

Por el Venerable Hermano Aquilino R. Leal

El V.·.H.·. Aquilino R. Leal es oriundo de Zamora (España), pero reside en Brasil (Lima Duarte — Minas Gerais) desde diciembre de 1952.

Ingeniero electricista y profesor universitario, se encuentra jubilado.

Fue iniciado en la Masonería el 03 de Septiembre de 1976, elevado al grado de Compañero el 28 de Abril de1978 y exaltado a Maestro el 23 de Marzo de 1979. El 05 de Julio de 1988 ocupó el cargo de Venerable Maestro.

El V.·. H.·. Aquilino R. Leal fue fundador de las logias Septem Frateris 95 (Río de Janeiro) el 10/08/1983 y Stanislas de Guaita 165 (Río de Janeiro) el 20/06/2006. Ambas trabajando en el REAA. Desde el 01 de agosto de 2016 esmiembro de la Logia MONTANHESES LIVRES, ciudad de Juiz de Fora - Minas Gerais - Brasil, rito Brasileiro, afiliada a la COMAB-Conferação Maçônica do Brasil

Pueden contactarle por medio de su e-mail: aquilinoapolo@gmail.com

El Mandamiento "No matarás"...[1]

El hecho

Para algunos, el sexto mandamiento, para otros el quinto, para nosotros simplemente un mandamiento más de los diez mandamientos (decálogo) entregados por el Dios bíblico al profeta Moisés: un resumen de la Ley dada al Pueblo de Israel estableciendo un pacto (o alianza) entre su Dios y el Pueblo israelita.

Esto sucedió hacia el 1500 a.C – Si desea saber algo más sobre Moisés sugerimos la lectura de las siguientes crónicas de nuestra autoría: *MOISÉS - A ORIGEM* e *MOISÉS - O ÊXODO DO EGITO E O MITO* disponibles para descarga en la carpeta FOLHAS MAÇÔNICAS, POLÊMICAS E EUREKAS\POLÊMICAS a través del link https://1drv.ms/f/s!Arcj5htBFVPbgtUSJAHWv3KzCQsAZw
o del link https://drive.google.com/drive/u/0/folders/0B5Deo5MULJ43bEJhYURIcFBvM2M

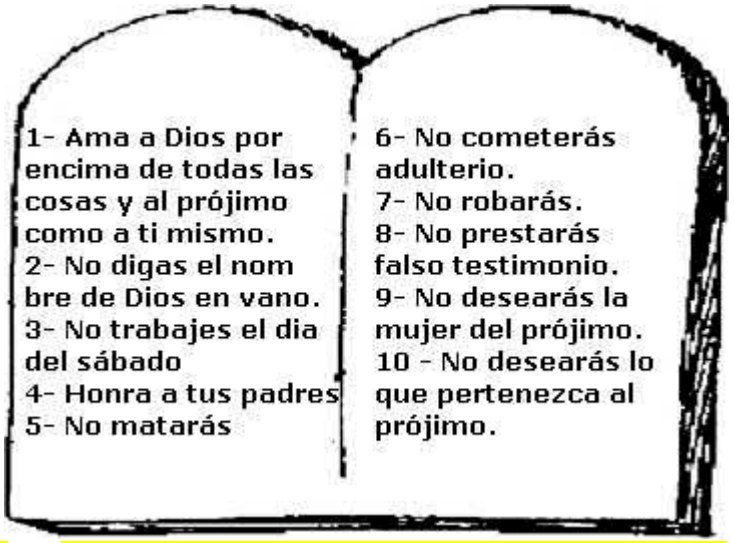
Cierto es que si toda la humanidad siguiese, no todos, pero si al menos los últimos mandamientos, habría mucha más paz y viviríamos con más decencia, como verdaderos hermanos que somos.

Para continuar, recordamos que según la tradición, la Biblia fue escrita bajo una fuerte inspiración divina como si el propio Dios bíblico la hubiese escrito. Esa misma tradición nos asegura que dicho Dios es el Creador de los cielos y la tierra y un ser infinitamente bondadoso; por dicho motivo no se concibe que utilice la más mínima crueldad con cualquier ser humano, en último ejemplo, con su propio hijo que murió en la cruz.

Nos resulta inconcebible que dicho dios sea tan bueno para unos y tan cruel para otros; al final todos son hijos, razón por la cual no conseguimos venerar más el libro Sagrado de los cristianos cuando acabamos de leerlo; la Biblia, aparte ciertos y escasos pasajes de rara belleza y pura filosofía, es un desfile de horrores y temores que fueron practicados desde tiempos del primer patriarca bíblico, Aarón, pasando por la flamígera Inquisición y las no menos sangrientas Cruzadas donde millares y millares fueron pasados por el acero de la espada, y hasta en nuestros días tenemos serias restricciones emanadas e impuestas por el Vaticano a sus reales seguidores.

Pues bien, el mandamiento *"No matarás"* aparece en la Biblia en Ex 20:13 y en Dt 5:17:

Ex 20:13: *No matarás*.
Dt 5:17: *No matarás*.



¿Podrá ser que el dios Bíblico, en principio dios de amor y bondad, alguna vez, según lo relatado en la Biblia, siguió los mandamientos y especialmente el de *"no matarás"?*

Veamos lo que se nos dice en Dt 7:1-6 *[1] Cuando Jehová tu Dios te haya introducido en la tierra en la cual entrarás para tomarla, y haya echado de delante de ti a muchas naciones, al heteo, al gergeseo, al amorreo, al cananeo, al ferezeo, al heveo y al jebuseo, siete naciones mayores y más poderosas que tú, [2] y Jehová tu Dios las haya entregado delante de ti, y las hayas derrotado, las destruirás del todo; no harás con ellas alianza, ni tendrás de ellas misericordia. [3] Y no emparentarás con ellas; no darás tu hija a su hijo,*

ni tomarás a su hija para tu hijo. [4] Porque desviará a tu hijo de en pos de mí, y servirán a dioses ajenos; y el furor de Jehová se encenderá sobre vosotros, y te destruirá pronto. [5] Mas así habéis de hacer con ellos: sus altares destruiréis, y quebraréis sus estatuas, y destruiréis sus imágenes de Asera, y quemaréis sus esculturas en el fuego. [6] Porque tú eres pueblo santo para Jehová tu Dios; Jehová tu Dios te ha escogido para serle un pueblo especial, más que todos los pueblos que están sobre la tierra.

Prueba cabal, lo escrito arriba, que el "cara" amenaza a quien no cumpla con sus dictámenes destruyendo (diezmando) a quienes no comparten sus ideas y, ¡lo hace con ira!. Creemos que "El" se ha olvidado a propósito del primer mandamiento.

En Dt 7:13-16 leemos: *"Y consumirás a todos los pueblos que te da Jehová tu Dios; no los perdonará tu ojo, ni servirás a sus dioses, porque te será tropiezo."* – Clara imposición de ideales.

En Dt 13:13-16 sigue: *"[13]que han salido de en medio de ti hombres impíos que han instigado a los moradores de su ciudad, diciendo: Vamos y sirvamos a dioses ajenos, que vosotros no conocisteis; [14] tú inquirirás, y buscarás y preguntarás con diligencia; y si pareciere verdad, cosa cierta, que tal abominación se hizo en medio de ti, [15] irremisiblemente herirás a filo de espada a los moradores de aquella ciudad, destruyéndola con todo lo que en ella hubiere, y también matarás sus ganados a filo de espada. [16]Y juntarás todo su botín en medio de la plaza, y consumirás con fuego la ciudad y todo su botín, todo ello, como holocausto a Jehová tu Dios, y llegará a ser un montón de ruinas para siempre; nunca más será edificada"*

Podríamos citar un sin fin de barbaridades relatadas por el libro Sagrado de los cristianos; sin embargo, estos pasajes dejan entrever el festival de horrores del A.T (Antiguo Testamento); pero no se anime a decir que estos relatos son privilegio del A.T. ¡También existen en el N.T (Nuevo Testamento), hasta proferidos por el "gurú" de los cristianos! Recordamos, a los más olvidadizos, posiblemente a propósito, Mt 10:34 : *"No he venido a traer la paz a la tierra, no vine a traer paz, sino la espada*" y esto cuando se supone que el Decálogo ya estaba en vigor. ¿Cómo queda el quinto mandamiento? ¿Cómo queda parte de los diez mandamientos si los dos primeros, en particular el primero, es regiamente seguido, o impuesto?

Conclusión

Tales barbaridades se constituyen en una diminuta muestra del verdadero festival de los horrores a los que son sometidos los cristianos por su libro Sagrado, tanto en vida como en la muerte (infierno perpetuo) si no siguen los dictámenes de Jehova; incluimos en esto no solo a los cristianos católicos sino también a protestantes, evangélicos y judíos, los reales detentores del A. T. (Torá) y tantas otras vertientes que tienen a la Biblia como referencia. ¿Cómo es posible que puedan considerar su libro como guía de un dios justo, misericordioso, bondadoso, creador de cielos y tierra? ¿Cómo pueden seguir ciegamente un libro, un dios, que les ofrece la oportunidad de salvación eterna en un cielo, en un paraíso, con tantos relatos y pasajes aterradores?

Lo peor no son ellos, los ciegos seguidores de esta doctrina sangrante, sino las personas que en tiempos no muy lejanos fueron muertas y hoy llamadas peyorativamente como ateos. Como si se ateo, en la aserción de la palabra fuera contagioso y/o pecaminoso. ¿Será que nadie hasta hoy ha percibido la cantidad de sufrimiento traída por esta doctrina?

Siguen ellos, sus seguidores, tales orientaciones de su Dios misericordioso, de Jehova que no se cansó de predicar y dejar documentadas, las barbaridades cometidas por sus "legítimos" representantes, no por la razón sino por el miedo, por el miedo porque son cobardes al enfrentar la realidad, prefieren seguir la vida de los sueños, de la hipocresía.

Si, les llamamos cobardes porque se atemorizan delante de la infinita y cruel condena al infierno. Y serán condenados al castigo eterno, una pena exagerada para faltas tan pequeñas, si se olvidan de ir a misa los domingos, dejan de confesar un pecado o no siguen, al menos en teoría, los diez mandamientos…"*Crea en Jesús sin pruebas ni evidencias o sea torturado eternamente*" ¡Simplemente amenazas en lugar de argumentos!

Por eso sus seguidores se sienten atemorizados por una fe que les fue injustamente imputada, siguiendo el mezquino plan de aprisionar la mente humana, y temerosos, además de cobardes, se llaman católicos y desfilan con la Biblia debajo del brazo, como seres superiores porque, hipotéticamente, han alcanzado el Paraíso, el Paraíso Virtual

mientras que, en realidad, consiguen tener sus sobacos contaminados con la sangre que brota de cada hoja Bíblica. ¡Nada más! ¡ Apenas eso! ¡Sólo eso!

Podemos haber liquidado el pasado, mas el pasado no nos ha liquidado a nosotros. Ideas de la Edad de Piedra coexisten. Hoy en día, infelizmente.

Algunos abogados cristianos – algunos jueces eminentes y estúpidos – dicen aún que los Diez Mandamientos son el fundamento de la Ley.

No puede ser más absurdo. Mucho antes de estos mandamientos ser promulgados ya había códigos legislativos en la India y en Egipto – leyes contra el asesinato, el perjurio, el robo, el adulterio y el fraude. Tales leyes son tan antiguas como la sociedad humana; tan antiguas como el amor a la vida; tan antiguas como la industria; en cuanto a la noción de la prosperidad y en cuanto al amor humano.

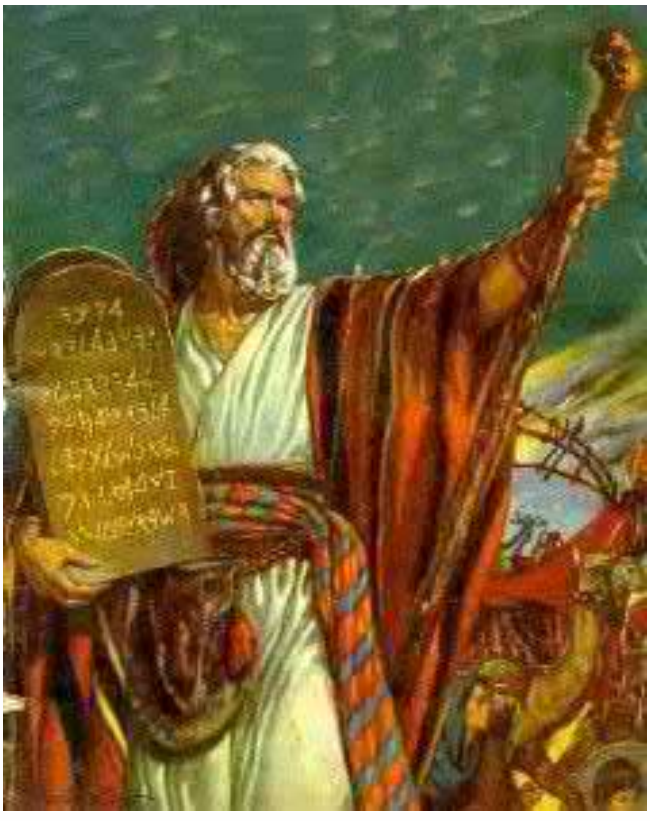
En los Diez Mandamientos todas las ideas buenas son antiguas; todas las nuevas son locas. Si Jehová fuese civilizado habría eliminado el mandamiento de guardar los sábados para santificarle y en su lugar habría dicho *"No esclavices a tu prójimo"* Habría omitido aquel del juramento y diría *"No tendrás más que una esposa, y la mujer no tendrá más que un marido"* Habría dejado de lado el que habla de las imágenes esculpidas y diría *"No provocarás guerras de exterminio y no desenvainarás tu espada más que en legítima defensa"*

Si Jehová fuese civilizado, ¡Cuánto mejores sería los Diez Mandamientos!

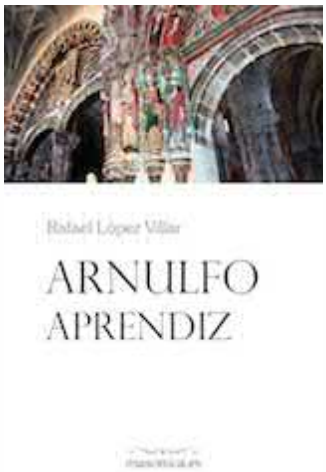
"Todo lo que llamamos progreso – la emancipación del hombre, el trabajo, la sustitución de la pena de muerte por la prisión y la de prisión por la fianza, la destrucción de la poligamia, el establecimiento de la libertad de expresión, la libertad de pensamiento; en suma, todo lo que favoreció el desarrollo de la civilización humana; todos los frutos de la investigación, de la observación, de la experimentación y del libre pensamiento; todo lo que hombre conquistó en beneficio del propio hombre desde el final de la edad de las tinieblas – todo eso prescindió del Viejo Testamento" (Robert G. Ingersoll)

Notas

[1] Artículo publicado por primera vez.



Libro del mes



Ficha técnica

Título: Arnulfo aprendiz
Autor: López Villar, Rafael
Páginas: 108 pág
ISBN: 978-84-945356-5-9
Precio con IVA: 9.99 €

Disponible en: http://www.masonica. es/libro/arnulfo-aprendiz/

Descripción

¿Se puede trastocar el tiempo? ¿Puede un hombre de hoy tener un hermano en el siglo XII? Seguramente la ciencia tiene una respuesta, la magia otra diferente y la religión otra aún distinta, pero la relación intemporal que Arnulfo mantiene conmigo a través del tiempo y del paralelismo de nuestras experiencias vitales parece suponer un sí rotundo. Habrá quien piense que mis diálogos con Arnulfo son cosa de imaginación, yo, a veces, pocas, también lo pienso.

Sobre el autor

Nacido en Orense en 1953, a los cuatro años se ve trasladado a Madrid, donde transcurre su vida. A la edad de 14 años empieza a escribir, fundamentalmente poesía, influido por la convivencia con su tío Julio López Cid y todo el ambiente de pintores y literatos gallegos que frecuentan la casa de sus padres, entre los que se encuentran, por ejemplo, José Ángel Valente o Celso Emilio Ferreiro. Gracias a este ambiente y a sus vacaciones en ningún momento rompe sus vínculos con la tierra original, de la que conserva el amor y la necesidad que a todos los gallegos se les supone. Casado en Albacete con una almeriense, Isabel, con la que tiene dos hijos, Lúa y Yago, es empresario durante la mayor parte de su vida. Sus grandes aficiones son la literatura y la gastronomía. De la combinación de ambas nacen varios blogs sobre el tema entre los que destaca una Enciclopedia de las Gastronomías Tradicionales Españolas (defuegosybrasas.blogspot.com). Colabora de forma habitual en el periódico digital dclm.es para el que escribe artículos de opinión.

masonica.es
EDICIONES DEL
ARTE REAL

Masones célebres

William Saint Clair of Rosslin

Curriculum Masónico

Iniciado el 18 de Mayo de 1736
Maestro el 02 de Junio de 1736 - Lodge Canongate Kilwinning

Primer Gran Maestro de Scotland, elegido en 1736 al formarse la Gran Logia de Escocia, mantuvo el cargo durante un año.

Biografía

Poco se sabe de este hombre salvo lo ya dicho en su curriculum masónico y que fue el 21º barón de Roslin y que falleció en 1778.

Williams fue Conde de Orney y de Caithnes, barón de Rosslin. Estamos ante un noble escocés cuyo nombre y el de sus descendientes ocupa un puesto muy importante en las tradiciones e historia de la Franc-Masonería en Escocia, por el patronato hereditario que le fue otorgado y que los herederos de este ilustre apellido, ejercieron sin interrupción durante tres siglos.

Según consigna Kloss en su Historia de la Franc-Masoneria – en Escocia, apoyándose en las Relaciones de Anderson, en la Descripción de los masones del Pocket Companion, publicada en Edimburgo en 1763 y en la Disquisición de Calcot impresa en Londres en 1769, cuya opinión confirmada por Laurie, es aceptada también por los principales historiadores franceses y alemanes, los Franc-masones de Escocia, habían renunciado desde muy antiguo el favor de sus soberanos, el derecho que tenían de elegir libremente sus jefes o dignatarios, así como al ejercicio directo de la autoridad y jurisdicción especiales que por antiquísimos privilegios habían sido otorgados en distintas épocas a la Confraternidad.

Y aunque es evidente que, da hecho al menos, nunca se llegó a despojar del todo a las Asambleas generales de la facultad de elegir sus gobernadores o Grandes Maestros, es lo cierto, sin embargo, que esta era tan restringida, que resultaba ser completamente ilusoria, por cuanto la elección tenía que recaer precisamente sobre un corto número de personas escogidas por el rey entre los miembros de la nobleza y del alto clero; y aun así, era necesaria después la aprobación del monarca, para que esta fuera válida….

[Extractado del diccionario enciclopédico de la masonería de Frau Abrines)

Cuarto simposio masónico de New Jersey
Fecha de recepción: 16 de Septiembre de 2016

Del 16 al 20 de septiembre de 2016 se celebró en la ciudad de Wayne, New Jersey, Estados Unidos de América, el CUARTO SIMPOSIO MASÓNICO DE NEW JERSEY organizado por la Gran Logia Universal de Habla Hispana de los Estados Unidos de América, que tuvo como tema de reflexión el de "Masonería Esotérica: ciencia o pseudociencia" y reunió a representantes de Obediencias hispanas de Sur, Centro y Norteamérica, e invitados especiales de Europa.

Fuentes:
Hermanos colaboradores en varios países
Boletín El Oriente de la GLE (Http://gle.org/el-oriente-newsletter-de-la-gran-logia-de-espana/)
Fenix news (http://www.fenixnews.com/)
Diario masónico (www.diariomasonico.com)

Diccionario masónico

Extractado de los Diccionarios disponibles en el CRD de la G.·.L.·.E.·.

SÁNSCRITO

Antigua lengua de los brahmanes, considerada como la lengua sagrada del Indostán, que difiere de todos los demás idiomas de la India por su construcción gramatical. El Sánscrito en que fueron escritos los libros sagrados, los himnos y los grandes poemas de la India, guarda mucha analogía e íntima relación con las lenguas griega y latina y con la persa, la germánica y la eslava, por lo que tiene grande importancia para los interesados en las investigaciones históricas de estos idiomas**.**

SANTA SANTORUM.

La parte interior y más sagrada de las tres en que Moisés dividió el Tabernáculo erigido en el desierto y del templo de Jerusalén donde se guardaba el arca del Testamento, separada del Sancta, por un velo. Estaba reservada a Dios, y en ella solo podía penetrar el gran sacerdote, y esto una sola vez al año. Esta era una imitación del arca o cofre en el que, según la leyenda egipcia, tuvo Tifón encerrado o su hermano Osiris, que se cobijaba debajo del Tabernáculo durante la peregrinación de los israelitas por el desierto de la Arabia; y el Tabernáculo, era un pequeño santuario móvil y portátil, que los hebreos construyeron al salir de Egipto guiados por Moisés, para ir en busca de la tierra de Canaán. Cuando Salomón hubo terminado las obras del templo de Jerusalén, el arca santa fue depositada en un lugar santísimo, el Santo de los Santos, que este piadoso monarca había hecho construir expresamente, para este objeto, en sustitución del primitivo Tabernáculo.

ZIZA

Palabra hebrea que significa: resplandeciente, superabundante.

Hijo de Siphi, uno de los jefes de los Simeonitas en el reinado de Ezechías, rey de Judá, que se establecieron en el valle de Godor, después de echar de allí algunos restos de tribus cananeas. (Años 800 antes de J. C.)

Hijo de Robodur y mujer de Maacha, hija de Absalon

Palabra de pase de un grado del Rito Escocés Antiguo y Aceptado.

La traducción de balusirada que algunos han dado a esta palabra, solo podría interpretarse, considerándola como los rayos de la gloria de Dios a los que se podría aplicar la verdadera significación de resplandeciente, como una luminosa balaustrada, que garantiza contra toda imprudente aproximación. De esta palabra vino el célebre pájaro ziz de los rabinos, que cuando desplegaba las alas robaba a la tierra los rayos del Sol.

Relax

Preguntas de Masonería

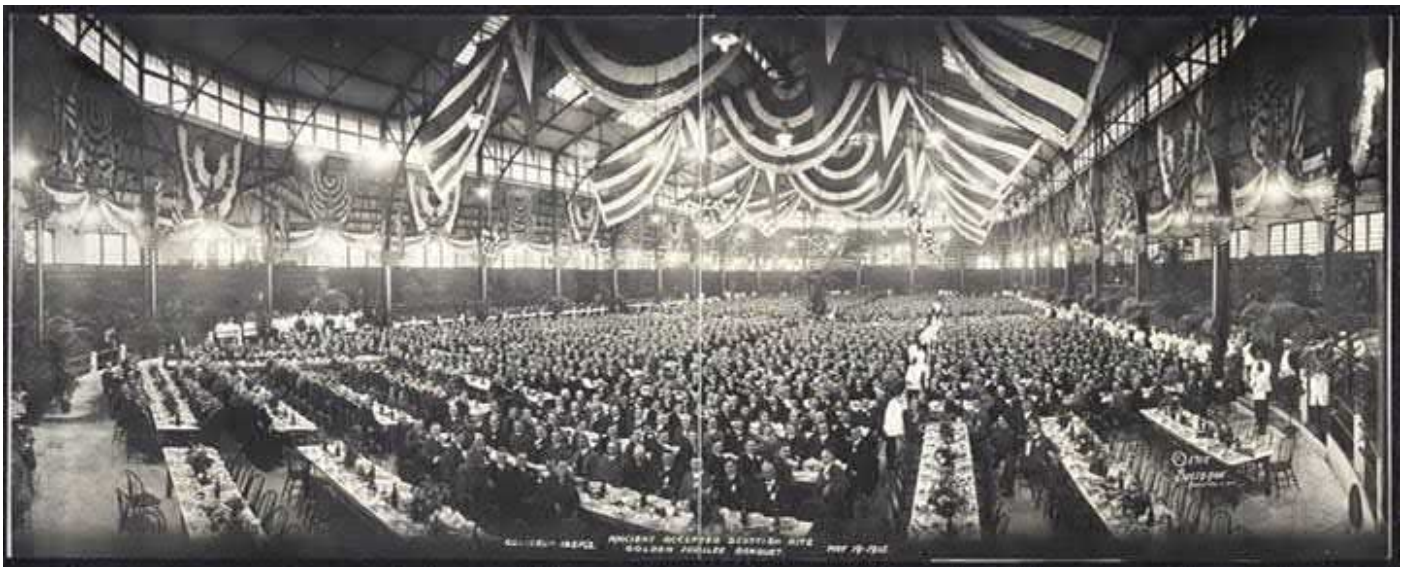
El 12 de Enero de 1884 se consagra en Londres la primera logia de investigación. Sabe que logia fue esa ¿ ¿Sabe algo más sobre ella?

Si usted sabe la respuesta no deje de enviarla y la publicaremos en el siguiente número. Escriba a retalesdemasoneria@gmail.com

Respuesta al número anterior: *¿Qué hizo George Washington el día 18 de septiembre de 1793?*
Ese día George Washington coloca la Piedra Funda-mental en la esquina sudeste del Capitolio, sede del Congreso americano, en una ceremonia ma-sónica. Dicha ceremonia estuvo presidida por la Gran Logia de Maryland y fue el propio George Washington, ataviado con su mandil, quien diri-gió el acto.

NOTA: La mayoría de las preguntas de esta parte se basan en los libros "Cronología masónica" del V.·. H.·. Ethiel Omar Cartes (Cronología masónica) y "Efemérides masónicas" (Efemérides masónicas)

Fotos y documentos masónicos



Golden jubilee banquet of the Ancient & Accepted Scottish Rite of Indianapolis on May 19, 1915.

Pasatiempos

Sección a cargo del V.·.H.·. Aquilino R Leal

Pasatiempo 1

¿Cuantas aristas posee un cubo?

Pasatiempo 2

Nosotros le mostramos unas fotos de flores y usted nos dice que fruta surgirá ¿veamos cuantas acierta?

Pasatiempo 3

Un cultivo de organismos unicelulares se reproduce rápidamente y crece de tal manera que dobla su volumen cada medio minuto. Si sabemos que la cubeta tarda 100 minutos en estar ocupada al 100% por dicha colonia de bacterias ¿cuánto tiempo tarda en llenarse la octava parte de la cubeta?

Todas las respuestas/soluciones de los pasatiempos, serán publicadas en la próxima edición. Mientras tanto, si quiere enviarnos su respuesta estaremos contentos de recibirlas y publicar las más originales
retalesdemasoneria@gmail.com

Soluciones al número anterior – Septiembre 2016

(Para su comodidad repetimos el enunciado del pasatiempo)

Pasatiempo 1

Vamos comprobar su cultura general con unas cuantas preguntas de sencilla solución, ¡Vamos allá!

¿Qué cosa es blanda, pero en manos de las mujeres se vuelve duro?
¿Dónde tienes las mujeres el cabello más rizado?
¿Qué tienen las mujeres en medio de las piernas?
¿Qué tiene una mujer casada más ancho que la soltera?

Piense, piense, pero no sea mal pensado…si puede

Solución
¿Qué cosa es blanda, pero en manos de las mujeres se vuelve duro? ..... *Esmalte.*
¿Dónde tienes las mujeres el cabello más rizado?..... *En África.*
¿Qué tienen las mujeres en medio de las piernas?..... *La rodilla.*
¿Qué tiene una mujer casada más ancho que la soltera? ..... *La cama.*

Pasatiempo 2

¿Para qué sirve el perfume de la flor?

Solución
El perfume es un medio de supervivencia de las plantas porque atrae agentes polinizadores. Los insectos, guiados por el olor, se posan en la flor y entran en contacto con el polen. Cuando el insecto vuela, esparce el polen y ayuda a la fecundación de la planta.

Pasatiempo 3

¿Pueden los canguros andar hacia atrás?

Solución

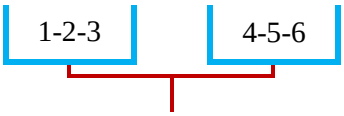
Estos marsupiales no andan ni para delante ni, muchos menos para atrás porque no mueven una pierna de manera independiente a la otra excepto cuando nadan; por ello, pasan la mayor parte de sus vidas saltando. "Ellos usan la cola gruesa y pesada como punto de apoyo para sus saltos", dice Mara Cristina Marques de Ângelo, bióloga del sector de mamíferos del Zoológico de São Paulo. Ella, la cola, podría dificultar sus movimientos en el caso de que quisieran hacer uso de la marcha atrás. "No es común, pero es posible que el canguro salte hacia atrás, especialmente si está en peligro" completa la bióloga"

Pasatiempo 4

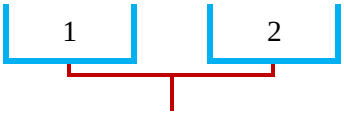
Sean 9 monedas idénticas en apariencia; pero una es falsa y es ligeramente menos pesada que las otras tres. Disponemos de una balanza de dos platos, ¿cómo podemos saber que moneda es falsa si solo nos permiten hacer dos pesadas?

Solución

Dividimos las monedas en tres grupos de tres monedas cada uno: [123] [456] y [789]



Dos de estos grupos los colocamos en la balanza (cada grupo en un plato) en el ejemplo hemos colocado los grupos uno y dos y seleccionamos el grupo más ligero. Si ambos permanecen en equilibrio el más ligero será el grupo no pesado y sobre ese grupo tendríamos que trabajar en la siguiente pesada pues contendrá la moneda más ligera.



Tomamos el grupo más ligero (para el ejemplo suponemos que ha sido el primero) y tomamos dos de sus tres monedas procediendo a pesarlas. Nuevamente, si una pesa más que la otra nos estará dando la moneda más ligera. Si ambas pesan igual y los platos se mantienen en equilibrio, la moneda más ligera será la que no hemos pesado.

Así pues, es posible resolver el problema planteado con solo dos pesadas.

Agradecimientos

Esta publicación no sería posible sin la colaboración de muchos Hermanos que nos han permitido usar sus trabajos en la misma, igualmente, algunos foros y revistas nos han autorizado a republicar aquí sus trabajos, que menos que dar cuenta de su fraternidad y publicar sus nombres y modo de acceso.

Desde ya, muchas gracias por vuestro apoyo

http://filhosdoarquiteto.blogspot.com.br/

http://hiramabif.org

http://publicacionesherbertore.blogspot.com.es/

http://masonerialaimprentadebenjamin.blogspot.com.es/

http://elcaminodelamasoneria.blogspot.com.es/

http://www.filhosdehiran.blogspot.com.es

http://dialogo-entre-masones.blogspot.com.es/

http://granbibliotecaherbertore.blogspot.com.es/

http://marinodearmas.blogspot.com.es

http://www.masoneria-aragonesa.es/

El símbolo del laberinto es casi tan antiguo como la humanidad, y su uso, extendido por todo el planeta, ha abarcado todo tipo de ámbitos.Este libro está pensado para ser -pese a su carácter divulgativo- una guía de iniciación a la historia, usos y, lo que supone una novedad en las publicaciones en español, una explicación clara y detallada sobre cómo crear, y poder variar, los principales laberintos de la historia de la humanidad.

Tal día como hoy sucedieron muchas cosas, seguramente olvidadas ya, que este libro nos descubrirá de forma rápida y directa.

Una obra de consulta única que nos permitirá revivir cualquier momento de la historia de la masonería a través de sus protagonistas y las circunstancias en que se vieron envueltos.

Pida su copia en
http://www.masonica.es/libro/efemerides-masonicas/

Vea nuestro catálogo en http://masonica.es
OFERTA
5 %
OFF
Editorial especializada en libros masónicos
REBAJAS
En articulos no rebajados
Máximo legal permitido
Envíos a todo el mundo
Obtenga su descuento. Haga su pedido a descuentomasonica@gmail.com

FreemasonShop
Ofertas de este mes:
-15%
* GASTOS DE ENVIO NO INCLUIDOS
55,00 €*
Ref: WM-REAA/01
55,00 €*
Ref: WM-EMUL/01
84,00 €*
Ref: SCG33-9GR/01
65,00 €*
Ref: MMM-MA/01
A estos artículos se les aplicará un 15 % de descuento si el pedido se hace al sigiente e-mail (fmasonshop@gmail.com) poniendo en asunto la referencia: RdM062013 y en el mensaje especificando la referencia del articulo, nombre, apellidos y teléfono del comparador. Siempre y cuando el comprador sea suscriptor de Retales de Masoneria

Espacio disponible gratuito para su publicidad.

Media página o ¼ de página.

Contacte con la administración

En el próximo número

El Staff de Retales de Masonería se encuentra ya trabajando en el siguiente número de tu revista. Para el próximo mes de Junio te ofreceremos, entre otros, este contenido.

Prince Hall History

By Brother Raymod T. Coleman, Grand Historian Prince Hall Grand Lodge Free and Accepted Masons Jurisdiction of Massachusetts.

You'll hear a lot about a man named Prince Hall. But guess what? A lot of this information will be false. Where it all came from is entirely a different story, to be dealt with at another time. We are not here to dwell on — or criticize -- misinformation. We are here to learn the truth. Once you have the truth, you have an armor that no one can penetrate.

Prince Hall was born in 1738 according to one of his closest friends. Jeremy Belknap, a deposition of Prince Hail's and the Prince Hail Grand Lodge in its 1906 Proceedings.

Where did Prince Hall come from? Perhaps the greatest African-American historian of all times, George William Washington, in 1775, put it simply this way "Prince Hall was born in 1748; where? We do not know." Williams was absolutely right. we don't know where Prince Hall came from and what's more regretful, we don't even know his actual name.

O PENSAMENTO DE BERTRAND RUSSELL (3 de 7)

Um esbozo do lixo intelectual (2 de 2)

O caro Irmão Aquilino, apresenta un trabalho en sete entregas sobre o pensamenteo de Bertrand Russel. Acreditamos que os leitores de fala portuguesas acharám a serie muito interessante e, os que leen portugues sin ser brasileiros ou portugueses, também o van achar digno de ler.

Há algo de particularmente absurdo na tentativa de aplicar teorias raciais às diversas populações da Europa. Nada há na Europa que se assemelhe a uma raça pura. Os russos têm uma percentagem de sangue tártaro, os germanos são em grande parte eslavos, a França é uma mistura de celtas, germanos e povos do Mediterrâneo, a Itália a mesma coisa, com a adição de escravos importados pelos romanos. Os ingleses são talvez o povo mais miscigenado de todos. Não há quaisquer provas de que pertencer a uma raça superior seria uma vantagem. As raças mais puras que atualmente existem são os pigmeus, os hotentotes e os aborígenes australianos; os nativos da Tasmânia, que talvez fossem ainda mais puros, extinguiram-se. Não foram portadores de uma cultura brilhante. Os antigos gregos, por outro lado, emergiram de uma amálgama de bárbaros nórdicos e populações indígenas; os atenienses e os jônios, que eram os mais civilizados, eram também os mais misturados. Os supostos méritos da pureza racial são, ao que parece, totalmente imaginários.

NO DEJE DE LEERNOS EL MES QUE VIENE

YA ESTAMOS TRABAJANDO PARA USTED

retalesdemasoneria@gmail.com